

Faculdade de Direito – USP - Departamento de Filosofia e Teoria do Direito
DFD5879- Hermenêutica e Razão Prática
Horário: 3ª feira 8h30-12h30hs.
Sala: 306 I
Prof. Titular. Ronaldo Porto Macedo Jr.



Calendário de Seminários- 2º. semestre 2016

Textos disponíveis em: <http://disciplinas.stoa.usp.br/course/view.php?id=19610>
Senha: williams2016

Programa: Bernard Williams e os limites da moralidade

Agosto

09/08 – Aula 1 – Apresentação

16/08 – Aula 2

Leituras:

- KYMLICKA, Will. Contemporary Political Philosophy (Oxford: Oxford University Press, 2002) (CPP). *Utilitarismo*, págs. 10-53.
- ANSCOMBE, Elizabeth. *Modern Moral Theory*, in *Philosophy* 33, n. 124, January 1958. Reprinted in *Ethics, Religion and Politics* (The Collected Philosophical Papers of G. E. M. Anscombe, Volume 3), Minneapolis, MN: University of Minnesota Press, 1981. pp. 26–42.

Texto complementar de apoio:

- Driver, Julia, "Gertrude Elizabeth Margaret Anscombe", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2014 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <<http://plato.stanford.edu/archives/win2014/entries/anscombe/>>.
- Diamond, Cora Consequentialism in Modern Moral Philosophy and in 'Modern Moral Philosophy' pp 13-38 "", in Oderberg, David S. and Laing, Jacqueline A.", *Human Lives: Critical Essays on Consequentialist Bioethics*, 1997, Palgrave Macmillan UK, London.

23/08 – Aula 3

Leituras:

- J.C. "Smart An Outline of a system of utilitarian ethics". In *Utilitarianism. For and Against J.J.C. Smart & Bernard Williams*, págs. 3-42.
- J.C. "Smart An Outline of a system of utilitarian ethics". In *Utilitarianism. For and Against J.J.C. Smart & Bernard Williams*, págs. 42-74.

Texto complementar de apoio:

- JENKINS, Mark. 2006. Bernard Williams. Chesham: Acumen., cap. 3., págs. 27-53
- Rachels, James; Rachels, Stuart. *Os Elementos da Filosofia Moral*. McGraw Hill Editora, 7ª Ed. 2013, págs. 109-135.

30/08 – Aula 4

Leituras:

- Bernard Williams. "A critique of utilitarianism". In *Utilitarianism. For and Against J.J.C. Smart & Bernard Williams*, págs. 77-108.

- Bernard Williams. "A critique of utilitarianism". In *Utilitarianism. For and Against* J.J.C. Smart & Bernard Williams, págs. 108-150.

Texto complementar de apoio:

- -JENKINS, Mark. 2006. Bernard Williams. Chesham: Acumen., cap. 3., pags. 27-53

Setembro

06/09 – Semana da pátria – não haverá aula

13/09 – Não haverá aula. Haverá atividade programada.

20/09 – Aula 5

Leituras:

- Williams, Bernard. "Socrates' Question". In *Ethics and the Limits of Philosophy*, pág. 1-22.
- Williams, Bernard. "The Archimedean Point". In *Ethics and the Limits of Philosophy*, pág. 22-30.

Bibliografia complementar sugerida:

- A. W. Moore "Commentary on the Text". In Williams, Bernard. *Ethics and the Limits of Philosophy*, pág. 203-224 (paginas correspondentes ao capítulo).

27/09 – Aula 6

Leituras:

- Williams, Bernard. "Foundations: Well-Being". In *Ethics and the Limits of Philosophy*, pág. 30-54.
- Williams, Bernard. "Foundations: Practical Reason". In *Ethics and the Limits of Philosophy*, pág. 54-71.

Bibliografia complementar sugerida:

- A. W. Moore "Commentary on the Text". In Williams, Bernard. *Ethics and the Limits of Philosophy*, pág. 203-224 (paginas correspondentes ao capítulo).

Outubro

04/10 – Aula 7

Leituras:

- Williams, Bernard. "Styles of Ethical Theory". In *Ethics and the Limits of Philosophy*, pág. 71-93.
- Williams, Bernard. "Theory and Prejudice". In *Ethics and the Limits of Philosophy*, pág. 93-120.

Bibliografia complementar sugerida:

- A. W. Moore "Commentary on the Text". In Williams, Bernard. *Ethics and the Limits of Philosophy*, pág. 203-224 (paginas correspondentes ao capítulo).

11/10 – Aula 8

Leituras:

- Williams, Bernard. "The Linguistic Turn". In *Ethics and the Limits of Philosophy*, pág. 120-132.
- Williams, Bernard. "Knowledge, Science, Convergence". In *Ethics and the Limits of Philosophy*, pág. 132-156.

Bibliografia complementar sugerida:

- A. W. Moore "Commentary on the Text". In Williams, Bernard. *Ethics and the Limits of Philosophy*, pág. 203-224 (paginas correspondentes ao capítulo).

18/10 – Aula 9

Leituras:

- Williams, Bernard. "Relativism and Reflection". In *Ethics and the Limits of Philosophy*, pág. 156-174.
- Williams, Bernard. "Morality, the Peculiar Institution". In *Ethics and the Limits of Philosophy*, pág. 174-197.
- Williams, Bernard. "Postscript". In *Ethics and the Limits of Philosophy*, pág. 197-205.

Bibliografia complementar sugerida:

- A. W. Moore "Commentary on the Text". In Williams, Bernard. *Ethics and the Limits of Philosophy*, pág. 203-224 (páginas correspondentes ao capítulo).

25/10 – Não haverá aula. Haverá atividade programada.

Novembro

01/11 – Aula 10

Leituras:

- "The human prejudice". In *philosophy as a humanistic discipline*, pags. 135-154.
- "Must a concern for the environment be centred on human beings?". In *Making sense of humanity*, pags 233-240.
- "Making sense of humanity". In *Making sense of humanity*, pags 79-89.

Leitura complementar sugerida

- SINGER, Peter. "Igualdade para animais I". In *Ética prática*. p. 65-92.

01/11 – Aula 11 – Aula extra -14:00-18:00.

Leituras:

- Williams, Bernard. "Persons, Character and Morality". In *Moral Luck: Philosophical Papers 1973-1980*. Cambridge: Cambridge University Press, 1981, págs. 1-20.
- Pluralism, Community and left Wittgensteinianism, In WILLIAMS, Bernard. 2005. In the beginning was the deed. Editado por Geoffrey Hawthorn. Princeton and Oxford: Princeton University Press, 2005., pags. 29-40.
- Ethics and the substance of Ethical Life. In WILLIAMS, Bernard. 2005. In the beginning was the deed. Editado por Geoffrey Hawthorn. Princeton and Oxford: Princeton University Press, 2005., pags. 40-51.

08/11 – Não haverá aula. Haverá atividade programada.

15/11 – Proclamação da República – Não haverá aula.

22/11 – Aula 12

Leituras:

- "*From Freedom to Liberty: The Construction of a Political Value*", In the beginning was the deed ,págs. 75-96 (Chapter seven).
- "The Idea of Equality". In In the beginning was the deed, págs. 97-114 (Chapter eight).
- "Conflicts of Liberty and Equality". In the beginning was the deed, págs. 115-127 (Chapter nine).

29/11 – Aula 13

Leituras:

- “Pluralism”. In *The Legacy of Isaiah Berlin*, págs. 73-142 (Dworkin – Do liberal values conflict?; Liberalism and Loss, Bernard Williams, Pluralism and Coherence, Thomas Nagel, Charles Taylor, Plurality of goods).

Dezembro

06/12 – Aula 14 – Última aula.

Leituras:

- Williams, Bernard. “Moral Luck”. In *Moral Luck: Philosophical Papers 1973-1980*. Cambridge: Cambridge University Press, 1981, págs. 20-40.
- “Moral Luck: a post script”. In *Making sense of humanity*, págs. 241-247.

Objetivos

A disciplina pretende desenvolver a capacidade dos alunos de realizar uma leitura rigorosa de textos complexos e ao mesmo tempo estimular a reflexão e a formação de um raciocínio crítico a partir do material lido. Ademais, visa um aprofundamento teórico em temas de Teoria da Justiça e da Moral, para além do que é geralmente abordado em cursos de graduação. Nesse semestre, haverá um foco no autor Bernard Williams e, de maneira particular, ao seu seminal livro *Ethics and the Limits of Philosophy* (Harvard University Press, 1985).

Haverá seminários semanais, a serem realizados em grupos ou duplas, os quais consistirão na elaboração de uma apresentação oral e *hand out* escrito do texto lido. Assim, a disciplina pretende estimular os alunos a se organizarem para a realização de trabalhos em grupo e a desenvolverem a habilidade de exposição oral com a utilização de recursos visuais como *power point* e outros.

O curso visa também, em termos mais gerais, incrementar a capacidade de participação dos alunos para discussão plenária (com os colegas e com o professor) a partir do estímulo ao debate sério e com base nos textos.

Bibliografia básica recomendada:

- Rachels, James; Rachels, Stuart. *Os Elementos da Filosofia Moral*. McGraw Hill Editora, 7ª Ed. 2013
- Singer, Peter. *Ética Prática*. Ed. Martins Fontes.
- Williams, Bernard. *Uma introdução à ética*. WMF Martins Fontes, 2004.

Observações:

1. Este curso pressupõe um bom domínio da língua inglesa em face de sua bibliografia básica não necessariamente contar com tradução.
2. Este é orientado a alunos com conhecimentos básicos de filosofia moral e política.
3. Os alunos devem ter disponibilidade para uma carga de leitura média semanal em torno de 60 páginas de textos teóricos de razoável complexidade e dificuldade. Exige-se rigor e cuidado na leitura dos textos.
4. O curso será organizado na forma de seminário onde será demandada a participação efetiva dos alunos em todas as aulas.
5. A avaliação final do curso será feita através de trabalho individual.
6. Para orientações sobre a forma de apresentação dos seminários de técnica de leitura estrutural de texto, recomenda-se a leitura do seguinte texto: “O método de leitura estrutural (Textos em debate)”, de Ronaldo Porto Macedo Jr, in Ronaldo Porto (org) *Filosofia Política*, Atlas, 2008, também in *Cadernos Direito GV Número 16 - mar/2007*, disponível para download in http://bibliotecadigital.fgv.br/dspace/bitstream/handle/10438/2814/caderno_direito_16_-_revisado_031207.pdf?sequence=1&isAllowed=y Recomenda-se também MACEDO

JUNIOR, Ronaldo Porto. Como dar seminários sobre textos conceitualmente complexos. In: FEFERBAUM Marina; GHIRARDI, José Garcez (Orgs.). Ensino do direito para um mundo em transformação. São Paulo: Fundação Getulio Vargas, 2012a. p. 95-146. (Coleção Acadêmica Livre). Disponível em: http://direitogv.fgv.br/sites/direitogv.fgv.br/files/arquivos/anexos/ensino_do_direito_para_um_mundo_em_transformacao.pdf. Acesso em: 16 jul. 2013.

7. Não são admitidos “ouvintes passivos”. Todos os que participarem do curso devem ler todos os textos e participar das apresentações.
8. A avaliação será feita com base em trabalho escrito a ser entregue no final do curso + apresentações + trabalhos semanais.

Regras e prazos para a realização das atividades obrigatórias:

Quaisquer dúvidas quanto a prazos de entrega, questões de fichamento, datas e grupos de seminário e qualquer outro tipo que não envolva o conteúdo programático do curso devem ser tratados exclusivamente com os monitores.

Pergunta e resposta semanal (todos os alunos)

- Todos os alunos deverão formular uma pergunta semanalmente sobre os textos discutidos naquela semana, bem como formular a resposta que daria a ela.
- A pergunta deverá versar necessariamente sobre o texto lido e os elementos para a resposta deverão estar contidos na bibliografia lida no curso até o momento em que é respondida.
- Não serão aceitas perguntas e respostas impressas, redigidas de próprio punho ou fora do prazo.
- As respostas devem ser enviadas em arquivo (MS Word ou similar, salvo notepad (.txt)) anexo ao e-mail (em meia página, letra Times New Roman, 12, espaçamento simples), com a seguinte denominação contendo o nome e o último sobrenome do aluno: “nomeesobrenomedoaluno_fichamentoXX” (como: josésilva_fichamento03). Esse deverá ser também o assunto do e-mail. Não deverá constar nenhum ponto no nome do arquivo (ex. josédasilva.fichamento03).
- O nome do aluno e número do seminário correspondente deverão constar no texto enviado.
- Todo aluno deve entregar uma cópia impressa na aula correspondente, bem como enviar cópia eletrônica do arquivo para e-mail pos2016dfd@gmail.com.
- Não será atribuída nota, nem será feita correção escrita desta atividade. Contudo, será anotado e considerado o envio das mesmas no momento da avaliação do curso.

Hand-out (apenas para os alunos que forem apresentar o seminário)

- O *hand-out* deverá ser xerocado e entregue em sala para os colegas no dia do seminário.
- Também deverá ser enviado por e-mail para e-mail pos2016dfd@gmail.com.
- O arquivo enviado deverá denominar-se “handout_seminárioXX” (ex.: handout_seminário02). Este deverá ser também o assunto do e-mail. Não deverá constar nenhum ponto no nome do arquivo (ex. josédasilva.fichamento03).
- Os nomes dos alunos devem constar no texto enviado, no qual também se deverá indicar o número do seminário e a indicação bibliográfica do texto a partir do qual se elaborou o *hand-out*.

Apresentação:

- A apresentação deve ter em torno de 12 a 14 minutos.
- "Costure" bem a ficha mental: introdução I desenvolvimento I conclusão.
- Utilize ganchos no início e no final da apresentação (evite: “é basicamente isso que eu tinha para falar”).
- Utilize uma "ficha-cola" ou roteiro, com a sequência dos itens principais. O texto deve ser exposto em seu “todo”, ou seja, sua estrutura deve ficar absolutamente clara.
- Não devem ser feitas “leituras” nas apresentações; especialmente, a apresentação não deve ser uma leitura do *hand-out*.

- O uso de *Powerpoint* é recomendado, mas não obrigatório. Faça slides concisos, legíveis e, principalmente, visuais: evite a sobrecarga de informações. Normalmente uma apresentação de 12 minutos não deve (em tese) envolver um número de slides superior a 8 slides.
 - Durante a apresentação com *Powerpoint*, lembre-se que este não é sinônimo de Teleprompter.
 - Use apontador e não fique voltado para a tela: olhe para os ouvintes.
 - Faça um ensaio cronometrado (durante a apresentação, "esconda" o relógio).
 - Antes de começar, verifique bem o território e elimine os eventuais "ruídos".
 - Cuide da fala (voz, entoação e pronúncia) e da expressão corporal (expressão facial, gestos e postura).
 - Não se atrapalhe com os ruídos. Mantenha a calma e procure interagir com os ouvintes.
 - "Fuja" do improvisado.
 - Não se esqueça de que se trata de uma apresentação para um público que já leu o texto.
 - Deixe críticas e observações externas ao texto para o momento do debate, e não para a apresentação. Afinal, o seminário começa DEPOIS da apresentação.
- Obs. Para as apresentações de seminário, todos os integrantes do grupo devem estar preparados para fazerem a apresentação completa, ou seja, se algum(ns) do(s) integrante(s) não estiver(em) presente(s), o(s) outro(s) deve(m) substituí-lo(s) incondicionalmente.

Bibliografia

- ANSCOMBE, Elizabeth. Modern Moral Theory, in *Philosophy* 33, n. 124, January 1958. reprinted in *Ethics, Religion and Politics (The Collected Philosophical Papers of G. E. M. Anscombe, Volume 3)*, Minneapolis, MN: University of Minnesota Press, 1981. pp. 26–42.
- BERLIN, Isaiah. 1953. *The hedgehog and the fox*. London: Weidenfeld & Nicolson.
- CALCUTT, Daniel (ed.). 2009. *Reading Bernard Williams*. New York: Routledge.
- DWORKIN, Ronald; LILLA, Mark; SILVERS, Robert (eds.). 2001a. *The Legacy of Isaiah Berlin*. New York: The New York Review of Books.
- DWORKIN, Ronald. 1977. *Taking Rights Seriously*. Cambridge: Harvard University Press.
- DWORKIN, Ronald. 1996. Do liberty and equality conflict? in BARKER, Paul (ed.). *Living as equals*. Oxford: Oxford University Press, p. 39-57.
- DWORKIN, Ronald. 1996. Objectivity and Truth: You'd better believe it, *Philosophy and Public Affairs*, vol. 25, n. 2., p. 87-139.
- DWORKIN, Ronald. 2001a. "Do liberal values conflict?". In: DWORKIN, Ronald; LILLA, Mark; SILVERS, Robert. *The Legacy of Isaiah Berlin*. New York: The New York Review of Books, pp. 91-104.
- DWORKIN, Ronald. 2001b. Do Values Conflict? A hedgehog's approach, *Arizona Law Review*, n. 43, p. 251-259.
- DWORKIN, Ronald. 2005. *Uma questão de princípio*. 2ª Ed. São Paulo: Martins Fontes.
- DWORKIN, Ronald. 2011. *Justice for Hedgehogs*. Cambridge, MA, Harvard University Press.
- FLATHMAN, Richard. 2010. In and out of the ethical: the realist liberalism of Bernard Williams. *Contemporary Political Theory*, n. 9, p. 77-98.
- GARGARELLA, Roberto. 2008. *As teorias da justiça depois de Rawls: um breve manual de filosofia política*. São Paulo: Martins Fontes.
- HALL, Edward. 2013a. *Realism and Liberalism in the Political Thought of Bernard Williams*. Tese de Doutorado submetida ao Department of Government da London School of Economics and Political Science. Disponível em: <http://etheses.lse.ac.uk/881/>. Acesso: 15.10.2014.
- HALL, Edward. 2013. The Limits of Bernard Williams's Critique of Political Moralism. *Ethical Perspectives*, vol. 20, n. 2, p. 217-243.
- JENKINS, Mark. 2006. *Bernard Williams*. Chesham: Acumen.
- KOOPMAN, Colin. 2011. Bernard Williams on Pluralism, Liberalism, and History. *Theoretical and Applied Ethics*, vol. 3, n. 1, p. 11-21.
- KYMLICKA, Will. *Contemporary Political Philosophy* (Oxford: Oxford University Press, 2002). Ha uma tradução brasileira publicada pela Martins Fontes deste livro. *Filosofia Política Contemporânea*, Martins Fontes.

- LILLA, Mark; SILVERS, Robert. The Legacy of Isaiah Berlin. New York: The New York Review of Books, pp. 91-104.
- MACEDO JR, Ronaldo Porto. 2010. Como levar Ronald Dworkin a sério ou como fotografar um porco-espinho em movimento. In: GUEST, Stephen. Ronald Dworkin. Rio de Janeiro: Elsevier, p. VII-XVIII.
- MACEDO JR, Ronaldo Porto. 2013. Do Xadrez à Cortesia: Dworkin e a teoria do direito contemporânea. São Paulo: Saraiva.
- MACEDO JUNIOR, Ronaldo Porto. Como dar seminários sobre textos conceitualmente complexos. In: FEFERBAUM Marina; GHIRARDI, José Garcez (Orgs.). Ensino do direito para um mundo em transformação (São Paulo: Fundação Getulio Vargas, 2012^a) pp. 95-146. (Coleção Acadêmica Livre). Disponível em: <http://direitovg.fgv.br/sites/direitovg.fgv.br/files/arquivos/anexos/ensino_do_direito_para_um_mundo_em_transformacao.pdf>. Acesso em: 16 jul. 2013.
- MEILAND, Jack. 1979. Bernard Williams' Relativism, *Mind: New Series*, vol. 88, n.350, pp. 258-262.
- RAWLS, John. Political Liberalism (Expanded Edition, New York: Columbia University Press, 2005).
- RAWLS, John., John. *Justice as Fairness. A restatement*, Belknap, 2001.
- SLEAT, Matt. 2010. Bernard Williams and the possibility of a realist political theory. *European Journal of Political Theory*, n. 9, p. 485-503.
- STAR, Daniel. 2010. Moral Skepticism for Foxes, *Boston University Law Review*, n. 90, p. 497-508.
- THOMAS, Alan (ed.). 2007. Bernard Williams. Cambridge: CUP.
- WILLIAMS, Bernard. 1981. *Moral Luck*. Cambridge: Cambridge University Press.
- WILLIAMS, Bernard. 1985. *Ethics and the limits of philosophy*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1985.
- WILLIAMS, Bernard. 2002. *Truth and Truthfulness: An Essay in Genealogy*, Princeton University Press.
- WILLIAMS, Bernard. 2005. *In the beginning was the deed*. Editado por Geoffrey Hawthorn. Princeton and Oxford: Princeton University Press, 2005.
- WILLIAMS, Bernard. 2006. *Philosophy as a humanistic discipline*. Princeton and Oxford: Princeton University Press.
- WILLIAMS, Bernard. 2014. *Essays and Reviews: 1959-2002*. Princeton: Princeton University Press, 2014.