

Faculdade de Direito – USP e Escola de Direito (FGV-SP)

GRUPOS DE ESTUDOS EM TEORIA GERAL E FILOSOFIA DO DIREITO (FDUSP)
GRUPO INTERINSTITUCIONAL DE FILOSOFIA E TEORIA DO DIREITO (FDUSP-FGV)

Prof. Titular Ronaldo Porto Macedo Jr.
1º. Semestre de 2018

Professor responsável: Prof. Titular Ronaldo Porto Macedo Jr.

Horários: terças-feiras, 10h15-12h

Local: Departamento de Filosofia e Teoria Geral do Direito

EDITAL 01/2018, atualizado em 20/02/2018

***Edital pode sofrer modificações no decorrer do semestre**

OBJETO

O Grupos de Estudos em Teoria Geral e Filosofia do Direito (FDUSP) e o Grupo Interinstitucional de Filosofia e Teoria do Direito (GIFITED) (FDUSP e FGV), doravante chamados em conjunto de “grupo”, selecionam, por meio do presente edital, 25 (vinte) integrantes para o ciclo de atividades no primeiro semestre de 2018.

OBJETIVOS:

O grupo pretende desenvolver a capacidade dos alunos de realizar uma leitura rigorosa de textos complexos e ao mesmo tempo estimular a reflexão e a formação de um raciocínio crítico a partir do material lido. Ademais, visa um aprofundamento teórico em temas de Teoria do Direito para além do positivismo jurídico geralmente abordado em cursos de graduação.

O grupo de estudos visa também familiarizar os alunos com o debate atual em torno da racionalidade ou irracionalidade das decisões jurídicas, filosofia moral e política fazendo especial referência ao uso do direito como paradigma de racionalidade prática de acordo com regras e tomando como referência as obras de alguns autores centrais no debate jurídico e metodológico contemporâneo, como Hart e Dworkin. **O foco específico das leituras deste semestre será o livro de C. Edwin Baker, “Human Liberty and Freedom of Speech” (Oxford: Oxford University Press, 1989).**

DESCRIÇÃO DAS ATIVIDADES

Haverá seminários semanais, a serem realizados em grupos ou duplas, os quais consistirão na elaboração de uma apresentação oral e hand out escrito do texto lido. Assim, o grupo de estudos pretende estimular os alunos a se organizarem para a realização de trabalhos em grupo e a desenvolverem a habilidade de exposição oral com a utilização de recursos visuais como *power point* e outros.

As atividades visam, em termos mais gerais, incrementar a capacidade de participação dos alunos para discussão plenária (com os colegas e com o professor) a partir do estímulo ao debate sério e com base nos textos.

As reuniões ocorrerão às terças-feiras, período da manhã. O grupo pretende realizar palestras e seminários com convidados externos, que serão oportunamente agendados, mas usualmente nas quartas-feiras, período da manhã.

Esquema Básico de Atividades:

- 1) Terça-feira, 10h15-12h: seminário para discussão de textos com o professor supervisor. O seminário consiste em apresentação oral e handout apresentado pelo(s) aluno(s) selecionados naquela semana e discussão plenária com a turma.**
- 2) Quando necessário, serão feitas reuniões às quartas, para debate de papers inéditos ou palestras com convidados externos.**

PROCESSO SELETIVO

- O grupo de estudos terá um limite de 25 alunos de graduação (todas as vagas darão direito a crédito).
- Para participação no grupo de estudos os interessados (tanto da FDUSP quanto da FGV) deverão enviar carta de motivação de no máximo uma página expondo as razões do seu interesse em participar do grupo de estudos e potencial impacto dos estudos para eventual projeto de pesquisa a ser realizado no futuro. **É indispensável que o aluno identifique o semestre que está cursando, sua universidade, email e RA/nº USP.**

As cartas deverão ser enviadas para o e-mail luana.li@usp.br, tendo por assunto "Inscrição", até o dia **26/02/2018**. Quaisquer dúvidas devem ser adereçadas a esse email.

- Caso o número de inscritos exceda o número de 25, poderá ser feita uma entrevista em data a ser posteriormente agendada.
- Não é admitida a figura do "**ouvinte passivo**". Todo aluno que quiser participar, deverá se comprometer a participar dos debates e das apresentações de seminários e produção de hand-outs.
- **Alunos de pós-graduação: poderão participar, respeitada a condição de não serem "ouvintes passivos". Entretanto, a eles não é possível o cômputo de créditos pelas atividades (poderá ser requisitado um certificado, se o aluno atender a ao menos 70% das atividades).**

- **Alunos de outras universidades: a participação é permitida, respeitada a condição de não serem “ouvintes passivos”. Entretanto, a eles não é possível o cômputo de créditos pelas atividades (poderá ser requisitado um certificado, se o aluno atender a ao menos 70% das atividades).**

INSCRIÇÃO (para efeitos de concessão de créditos, só é necessária essa etapa para quem pleitear créditos)

FDUSP: Para **alunos de graduação da FDUSP** haverá a possibilidade de se requerer 3 créditos livres pelas atividades. **Os alunos selecionados deverão fazer constar a informação do interesse dos créditos na carta de motivação! (enviada para luana.li@usp.br).**

FGV: Para os **alunos de graduação da FGV Direito SP** haverá possibilidade de conversão das horas trabalhadas em atividade complementar ou, se cumpridos os requisitos mínimos de aproveitamento, em 2 (dois) créditos acadêmicos. **O procedimento para tal será informado no decorrer do semestre.**

AVALIAÇÃO

- Os alunos participantes serão avaliados (a) por sua participação nos seminários; e (b) por meio de trabalho escrito a ser entregue no final do semestre (o tema será discutido em sala de aula).
- Para que o aluno receba créditos pela atividade, é necessária a presença em ao menos 70% de todas as atividades.

REGRAS E PRAZOS PARA A REALIZAÇÃO DAS ATIVIDADES OBRIGATÓRIAS

1) Hand-out

- O hand-out deverá ser xerocado e entregue em sala para os colegas no dia do seminário. Também deverá ser enviado por e-mail para **luana.li@usp.br** até a meia-noite do dia anterior. **É IMPRESCINDÍVEL QUE OS ALUNOS ENVIEM A ATIVIDADE POR EMAIL!**
- **O arquivo enviado deverá denominar-se “handout_seminárioXX” (ex.: handout_seminário02). Este deverá ser também o assunto do e-mail. Não deverá constar nenhum ponto no nome do arquivo (ex. josédasilva.fichamento03).**
- Os nomes dos alunos devem constar no texto enviado, no qual também se deverá indicar o número do seminário e a indicação bibliográfica do texto a partir do qual se elaborou o hand-out.
- **O handout deve ser entregue até meia-noite da segunda-feira que antecede o seminário.**

2) Apresentação:¹

- **A apresentação deve ter em torno de 12 a 14 minutos.**
- "Costure" bem a ficha mental: introdução / desenvolvimento / conclusão.
- Utilize ganchos no início e no final da apresentação (evite: *“é basicamente isso que eu tinha para falar”*).
- Utilize uma "ficha-cola" ou roteiro, com a sequência dos itens principais. O texto deve ser exposto em seu “todo”, ou seja, sua estrutura deve ficar absolutamente clara.

¹ Adaptado a partir de material do Prof. Izidoro Blikstein (Técnicas de Comunicação para Apresentações). Veja outras dicas em <http://presentationzen.blogspot.com/presentationzen/>.

- **Não devem ser feitas “leituras” nas apresentações; especialmente, a apresentação não deve ser uma leitura do hand-out.**
- O uso de Powerpoint é recomendado, mas não obrigatório. Faça *slides* concisos, legíveis e, principalmente, *visuais*: evite a sobrecarga de informações. Normalmente uma apresentação de 12 minutos não deve (em tese) envolver um número de slides superior a 8.
- Durante a apresentação com Powerpoint, lembre que este não é sinônimo de Teleprompter.
- Use apontador e não fique voltado para a tela: olhe para os ouvintes.
- Faça um ensaio cronometrado (*durante a apresentação, “esconda” o relógio*).
- Antes de começar, verifique bem o território e elimine os eventuais “ruídos”.
- Cuide da fala (voz, entoação e pronúncia) e da expressão corporal (expressão facial, gestos e postura).
- Não se atrapalhe com os *ruídos*. Mantenha a calma e procure interagir com os ouvintes.
- “Fuja” do imprevisto.
- Não se esqueça de que se trata de uma apresentação para um público que já leu o texto.
- Deixe críticas e observações externas ao texto para o momento do debate, e não para a apresentação. Afinal, o seminário começa DEPOIS da apresentação.

Obs. Para as apresentações de seminário, todos os integrantes do grupo devem estar preparados para fazerem a apresentação completa, ou seja, se algum(ns) do(s) integrante(s) não estiver(em) presente(s), o(s) outro(s) deve(m) substituí-lo(s) incondicionalmente.

OBSERVAÇÕES

- Para orientações sobre a forma de apresentação dos seminários de técnica de leitura estrutural de texto, recomenda-se a leitura do seguinte texto: **“O método de leitura estrutural (Textos em debate)”**, de Ronaldo Porto Macedo Jr, capítulo I de Macedo Jr, Ronaldo Porto (org) *Filosofia Política*, Atlas, 2008, também disponível in Cadernos Direito GV Número 16 - mar/2007 , disponível para download in <http://www.direitogv.com.br/interna.aspx?PagId=HTKCNKWI&IDCategory=4&IDSubCategory=84>
- Em caso de dúvidas, enviar email para luana.li@usp.br ou danielpmurata@gmail.com
- A princípio, os encontros ocorrerão nas **terças-feiras**. Contudo, a ideia do grupo envolve também a participação em encontros e palestras internacionais que ocorrerão nas Quartas-feiras, período da manhã tanto na FGV, como na FADUSP. O calendário destas atividades será oportunamente divulgado. **Para efeitos de cômputo de frequência serão consideradas obrigatórias apenas os encontros nas terças feiras.**

CALENDÁRIO DE ATIVIDADES E BIBLIOGRAFIA BÁSICA

Grupo de Estudos em Teoria Geral e Filosofia do Direito – 2018-1

Todas as leituras serão de C. Edwin Baker, “Human Liberty and Freedom of Speech” (Oxford: Oxford University Press, 1989). Os encontros indicam as páginas correspondentes da semana.

1. Fevereiro

27/02 – encontro de apresentação das atividades

2. Março

06/03 – BAKER, Human Liberty and Freedom of Speech, pp. 3-24

13/03– não haverá encontro

20/03– BAKER, Human Liberty and Freedom of Speech, pp. 25-46

27/03 – não haverá encontro

3. Abril

03/04 – BAKER, Human Liberty and Freedom of Speech, pp. 47-69

10/04– BAKER, Human Liberty and Freedom of Speech, pp. 70-91

17/04– BAKER, Human Liberty and Freedom of Speech, pp. 92-122

24/04– BAKER, Human Liberty and Freedom of Speech, pp. 125-160

4. Maio

01/05 – não haverá encontro

08/05– BAKER, Human Liberty and Freedom of Speech, pp. 161-193

15/05– BAKER, Human Liberty and Freedom of Speech, pp. 194-224

22/05– BAKER, Human Liberty and Freedom of Speech, pp. 225-249

29/05– BAKER, Human Liberty and Freedom of Speech, pp. 250-283

5. Junho

05/06– Atividade a ser definida

12/06 – INÍCIO DAS PROVAS DO 2º ANO

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR

ALEXANDER, Larry. *Is there a Right of Freedom of Expression?* Cambridge: Cambridge University Press, 2005.

BAKER, Edwin. *Autonomy and Informational Privacy, or Gossip: The Central Meaning of the First Amendment*. Disponível em <http://www.yale.edu/lawweb/jbalkin/telecom/bakerautonomyandinformationalprivacy.pdf>

BAKER, Edwin. *Human Liberty and Freedom of Speech*. Oxford: Oxford University Press, 1989.

BAKER, Edwin. "Harm, Liberty, and Free Speech" in *Southern California Law Review* 70, 1997.

BARENDT, Eric. *Freedom of Speech*. 2nd Ed. OUP: Oxford, 2007.

BLASI, Vincent. *Holmes and the Marketplace of Ideas*. Disponível em <http://heinonline.org>

BRUNN, George e DWORKIN, Ronald. *Free Speech and its Limits*, in *New York Review of Books*, November 19, 1992,

DWORKIN, Ronald. *Taking Rights Seriously*. London: Gerald Duckworth & Co. Ltd, 2005 (terceira impressão), publicado inicialmente em 1977. Tradução brasileira: DWORKIN, Ronald. *Levando os Direitos a Sério*. Tradução Nelson Boeira. Revisão da tradução Silvana Vieira. São Paulo: Martins Fontes, 2001

_____. *A Matter of Principle*. London/Cambridge(Massachusetts): Harvard University Press, 1985. (Tradução brasileira:

DWORKIN, Ronald. *Uma questão de princípio*. 2a Ed. Tradução Luís Carlos Borges. Revisão técnica Gildo Sá Leitão Rios. São Paulo: Martins Fontes, 2005).

_____. *Freedom's law: the moral reading of the American Constitution*. Cambridge (Mass.): Harvard University Press, 1996. (Tradução para o português: DWORKIN, Ronald. *O direito da liberdade: a leitura moral da Constituição norte- americana*.

Tradução Marcelo Brandão Cipolla, revisão técnica Alberto Alonso Muñoz. São Paulo: Martins Fontes, 2006).

_____. "Do Liberty and Equality Conflict?" In BAKER, Paul (Ed.) *Living As Equals*. Oxford: Oxford University Press, 1996.

_____. "Uses and Abuses". *Index on Censorship* 2002 31: 58

_____. "A New Map of Censorship". *Index on Censorship* 2006 35: 130.

_____. *Justice in Robes*. Cambridge/London: Cambridge University Press, 2006. (Tradução para o português: DWORKIN, Ronald. *Justiça de Toga*. Tradução Jefferson Luiz Camargo, Revisão da tradução Fernando Santos e Revisão técnica Alonso Reis Freire. São Paulo: WMF Martins Fontes, 2010)

_____. "It is absurd to calculate human rights according to cost-benefit analysis", *The Guardian*, 24 de maio de 2006, disponível em <http://www.theguardian.com/commentisfree/2006/may/24/comment.politics>, último acesso em 02.11.2013.

_____. "The Right to Ridicule", *The New York Review of Books*, Volume 53, número 5, 23 de março de 2006.

_____. *Is Democracy Possible Here? Principles for a new political Debate*. Princeton/Oxford: Princeton University Press, 2008.

- _____. ¿Está La Prensa En Los EE.UU. Perdiendo La Protección De La Primera Enmienda? In *Estudios Públicos*, 114, otoño, 2009.
- _____. “Keep Corporations Out of Televised Politics”. NYRBlog, October 5, 2009, disponível em <http://www.nybooks.com/blogs/nyrblog/2009/oct/05/keep-corporations-out-of-televised-politics/> (último acesso em 23.10.2013)
- _____. “The Decision that Threatens Democracy”, Volume 57, número 8, 13 de maio de 2010.
- _____. “More Bad Arguments: The Roberts Court & Money in Politics”, NYRblog, 27 de abril de 2011, disponível em <http://www.nybooks.com/blogs/nyrblog/2011/apr/27/more-bad-arguments-roberts-court-money-politics/>, ultimo acesso em 05.11.2013.
- GEORGE, Robert. P. *Making Men Moral: Civil Liberties and Public Morality*. Oxford: Clarendon Press, 1993.
- GOULD, Jon B. *Speak no Evil: The Triumph of Hate Speech Regulation*. Chicago: University of Chicago Press, 2005.
- GREENAWALT, Kent. *Fighting Words – Individuals, Communities, and Liberties of Speech*. Princeton: Princeton University Press, 1995.
- HARE, Ivan e WEINSTEIN, James (eds). *Extreme Speech and Democracy*. Oxford: Oxford University Press, 2011.
- HAREL, Alon. “Freedom of Speech” in *The Routledge Companion to Philosophy of Law*. New York: Routledge, 2012.
- KAHN, Robert. “Why Do Europeans Ban Hate Speech? A Debate Between Karl Loewenstein And Robert Post” (2013), disponível em <http://scholarlycommons.law.hofstra.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2701&context=hlr>
- KYMLICKA, Will. *Contemporary Political Philosophy*. 2a edição Oxford: Oxford University Press, 2002.
- LANGER, Lorenz. “The rise (and fall?) of defamation of religions” in *Yale Journal of International Law*, Vol. 35: 257, 2010.
- LEITER, Brian. “Waldron on the Regulation of Free Speech” (2012), disponível em <http://ssrn.com/abstract=2101401>
- MacKINNON, Catharine. *Only Words*. Cambridge (Mass.): Harvard University Press, 1993.
- _____. “Pornography, Civil Rights and Speech” in *Harvard Civil Rights-Civil Liberties Law Review*, Vol. 20, 1985.
- MACLEOD, Colin. *Liberalism, Justice, and Markets: a Critique of Liberal Equality*. Oxford: Clarendon Press, 1998.
- MICHELMAN, Frank. “Conceptions of Democracy in American Constitutional Argument: The case of pornography regulation” in *Tennessee Law Review*, Vol. 56, 1989.
- MINOW, Martha. “Regulating Hatred: Whose Speech, Whose Crimes, Whose Power? – An Essay for Kenneth Karst” in *UCLA Law Review*, 47, 1253, 2000.
- PARKER, Richard (Ed.). *Free Speech on Trial*. London: The University of Alabama Press, 2003.
- POST, Robert. “Equality and Autonomy in First Amendment Jurisprudence” in *Michigan Law Review*, Vol. 95, No. 6, 1997.
- _____. “Participatory Democracy and Free Speech” in *Virginia Law Review*, Vol. 97, Number 3, May 2011.
- _____. “Reconciling Theory and Doctrine in First Amendment Jurisprudence” in *California Law Review*, Vol. 88: 2353, 2000.
- ROSA, Leonardo Gomes Penteado. *O Liberalismo igualitário de Ronald Dworkin: O caso da liberdade de expressão*. 254f. Dissertação de Mestrado, Faculdade de Direito, Universidade de São Paulo. Orientador: Ronaldo Porto Macedo Júnior. São Paulo, 2014
- STROSSEN, Nadine. “Regulating Racist Speech on Campus: A Modest proposal?” in *Duke Law Journal*, Vol. 1990: 484, 1990.
- SUNSTEIN, Cass R. *Democracy and the Problem of Free Speech*. New York: Free Press, 1st Edition, 1995
- TESIS, Alexander. “Dignity and Speech: The Regulation of Hate Speech in Democracy” in *Wake Forest Law Review*, Vol. 44, 2009.
- WALDRON, Jeremy. “A Right to do Wrong” in *Ethics*, Vol. 92, No. 1, Special Issue on Rights, Oct., 1981.
- _____. “Dignity and Defamation: The Visibility of Hate (Oliver Wendel Holmes Lectures 2009)” in *Harvard Law Review*, Vol. 123: 1596, 2010.
- _____. *The Harm in Hate Speech*. Cambridge (Mass.): Harvard University Press, 2012.