

**Faculdade de Direito – USP**  
**Departamento de Filosofia e Teoria do Direito**  
**Disciplina: Lógica e Metodologia Jurídica**  
**Prof. Dr. Ronaldo Porto Macedo Jr.**  
**2º ano – 2013**

**Professor responsável:** Dr. Ronaldo Porto Macedo Jr.

**Horários:** Quartas-Feiras, 11hs15min-12hs50min.

**Locais:** *Sala Barão de Ramalho* (Turma 1 e aulas expositivas), *Sala Alcântara Machado* (Turma 2), *Sala 1 do 2º andar* (Turma 3), *Sala 2 do 2º andar* (Turma 4) e *Sala 4 do 2º andar* (Turma 5)

**E-group da matéria e Textos:** <https://groups.google.com/group/lmj-fdusp-2013>

**Monitores de Graduação:** Aline Oliveira de Santana, Ana Beatriz Rodrigues Garcia, Ana Claudia Pedão, Andre Coletto Pedroso Goulart, Andre Luiz Arcas Gonçalves, Andrew Seymour Burt, Ariel Engel Pessa, Artur Pércles Lima Monteiro, Beatriz Martins Camões, Beatriz Yoshie Tamaoki, Bruno Cesar Fettermann Nogueira dos Santos, Carlos Eduardo Vieira Ramos, Carolina Langbeck Osse, Cesar Santos Borlina, Daniel Peixoto Murata, Fernando Augusto Watanabe Silva, Guilherme de Souza Meirelles, João Carlos Mettlach Pinter, João Paulo Possa Terra, Lucas Fucci Amato, Maisa Verdugo, Marco Antonio Moraes Alberto, Mariana Paes Barreto Scarabel, Marina Carvalho Marcelli Ruzzi, Nicole Julie Fobe, Pollyana Martins Pacheco dos Santos Lima, Rafael Pereira Fernandes, Renan Barbosa Fernandes, Renan Perlati, Rogério Soler Júnior, Theofilo Miguel de Aquino, Tiago Matsuoka Megale.

**Monitores de Seminário:** Danilo Carlotti ([daniolocarlotti@gmail.com](mailto:daniolocarlotti@gmail.com)), Felipe Paschoalini ([paschoalini@outlook.com](mailto:paschoalini@outlook.com)), Horácio Neiva ([horacioneiva@gmail.com](mailto:horacioneiva@gmail.com)), Luciana Reis ([lucianasilvareis@gmail.com](mailto:lucianasilvareis@gmail.com)), Pablo Antonio Lago ([pabloa.lago@gmail.com](mailto:pabloa.lago@gmail.com)), Thaís Arruda ([thais\\_na@hotmail.com](mailto:thais_na@hotmail.com)).

### CALENDÁRIO DE ATIVIDADES E BIBLIOGRAFIA BÁSICA

#### ***Fevereiro – Atividades no dia 27***

- Aula expositiva (27/02): apresentação do curso e primeira aula

#### ***Março – Atividades nos dias 06, 13 e 20***

- **Seminário 01 (06/03):**

Leitura Obrigatória:

- DWORKIN, Ronald. “Modelo de Regras I” em *Levando os Direitos a Sério*, São Paulo: Martins Fontes, 2002, pp. 23-50.

Leitura Complementar:

- HART, Herbert L. A. *The Concept of Law*. Oxford: Clarendon Press, 1994 (2ª edição, Ed. P. Bulloch e J. Raz), caps. 1, 5-7, 9 e Postscript (disponível em português pela Ed. Calouste Gulbekian, Lisboa, 2005, trad. de A. Ribeiro Mendes, bem como pela ed. Martins Fontes. A tradução portuguesa é superior)

- Neil MacCormick, H. L. A. Hart, 2nd Ed., pp. 1-60 (especialmente 17-60).

- SHAPIRO, Scott J. ‘The “Hart-Dworkin” Debate: a Short Guide for the Perplexed’ in RIPSTEIN, Arthur (Ed.) *Ronald Dworkin*, New York: Cambridge University Press, 2007, disponível em <http://ssrn.com/abstract=968657>.

- HART, Herbert L. A.. “Positivismo e a separação do direito e da moral”, in *Ensaio de Teoria do Direito e Filosofia*, Elsevier, 2010.

- GUEST, Stephen, Ronald Dworkin (1991), Stanford University Press, California. (existe tradução para o Português pela Elsevier, 2010).
- MICHELON Jr., Cláudio Fortunato (2004), Aceitação e objetividade: uma comparação entre as teses de Hart e do positivismo precedente sobre a linguagem e o conhecimento do direito, São Paulo: Revista dos Tribunais.
- ZIPURSKY, Benjamin, The model of social facts, in Jules Coleman (ed.), *Hart's Postscript - essays on the postscript to The concept of law*, Oxford University, 2001, p. 219-270.
- BIX, Brian, H.L.A. Hart and the Hermeneutic Turn in Legal Theory, 52 S.M.U. L. Rev. 167 (1999).

#### **- Seminário 02 (13/03):**

##### Leitura Obrigatória:

- DWORKIN, Ronald. "Modelo de Regras I", Op. cit. pp. 50-72.

##### Leitura Complementar:

- DWORKIN, Ronald. O Modelo de Regras II, em *Levando os Direitos a Sério*, São Paulo: Martins Fontes, 2002, esp. pp. 76-93.
- DWORKIN, Ronald. Introduction in (Ed.) DWORKIN, Ronald, *The Philosophy of Law*. Oxford: Oxford University Press, pp. 1-9.
- GUEST, Stephen, Ronald Dworkin (1991), Stanford University Press, California. (existe tradução para o Português pela Elsevier, 2010).
- HART, Herbert L. A. Postscript in *The Concept of Law*. 2<sup>nd</sup> Ed., Ed. Penelope Bulloch e Joseph Raz. Oxford: OUP, 1994. (Há traduções para o português pela editora Calouste Gulbenkian e também pela Martins Fontes - veja a segunda indicação da bibliografia complementar do Seminário 1).

#### **- Aula expositiva (20/03)**

### **Abril – atividades nos dias 03, 10, 17 e 24**

#### **- Seminário 03 (03/04):**

##### Leitura Obrigatória:

- DWORKIN, Ronald. O Império do Direito. São Paulo: Martins Fontes, 1999 Capítulo I – "O que é o Direito?" pp. 3-55

##### Leitura Complementar:

- GUEST, Stephen, Ronald Dworkin (1991), Stanford University Press, California. (existe tradução para o Português pela Elsevier, 2010).

#### **- Seminário 04 (10/04):**

##### Leitura Obrigatória:

- DWORKIN, Ronald. O Império do Direito. São Paulo: Martins Fontes, 1999. Capítulo II – "Conceitos de interpretação" pp. 55-108

##### Leitura Complementar:

- DWORKIN, Ronald. "De que maneira o Direito se assemelha à literatura", in *Uma Questão de Princípio*. São Paulo: Martins Fontes, 2000, pp. 217-249

#### **- Seminário 05 (17/04):**

##### Leitura Obrigatória:

- DWORKIN, Ronald. O Império do direito. São Paulo: Martins Fontes, 1999. Capítulo III – "A Jurisprudência Revisitada" pp. 109-141

##### Leitura Complementar:

- GUEST, Stephen, Ronald Dworkin (1991), Stanford University Press, California. (existe tradução para o Português pela Elsevier, 2010).

#### **- Aula expositiva (24/04)**

## **Maio – atividades nos dias 08, 15, 22 e 29**

### **- Seminário 06 (08/05)**

#### Leitura Obrigatória:

- DWORKIN, Ronald. O Império do Direito. São Paulo: Martins Fontes, 1999 Capítulo IV – “Convencionalismo” pp. 141-185

#### Leitura Complementar:

- Marmor, Andrei, “Legal Conventionalism,” 4 Legal Theory 509 (1998). [Reprinted in Hart’s Postscript: Essays on the Postscript to “The Concept of Law” (Jules L. Coleman, ed.) (Oxford University Press, 2001)]
- Marmor, Andrei, Social Conventions (Princeton University Press, 2009), Philosophy of Law (Princeton, 2011);
- Marmor, Andrei, “How Law is Like Chess,” 12 Legal Theory 347-371 (2006). Também in How Law is Like Chess (April 2006). USC Law Legal Studies Paper No. 06-7. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=897313> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.897313>
- Postema, Gerald 1998a. Conventions at the Foundations of Law. In The New Palgrave Dictionary of Economics and Law. Ed. Peter Newman. Vol. 1: 465-72. London: Macmillan.

### **- Seminário 07 (15/05)**

#### Leitura Obrigatória:

- DICKSON, Julie. Is the rule of recognition really a conventional rule? In Oxford Journal of Legal Studies, Vol. 27, No. 3 (2007), pp. 373–402

#### Leitura Complementar:

- Marmor, Andrei, “Legal Conventionalism,” 4 Legal Theory 509 (1998). [Reprinted in Hart’s Postscript: Essays on the Postscript to “The Concept of Law” (Jules L. Coleman, ed.) (Oxford University Press, 2001).]
- Marmor, Andrei, Social Conventions (Princeton University Press, 2009), Philosophy of Law (Princeton, 2011);
- Marmor, Andrei, “How Law is Like Chess,” 12 Legal Theory 347-371 (2006). Também in How Law is Like Chess (April 2006). USC Law Legal Studies Paper No. 06-7. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=897313> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.897313>
- Postema, Gerald 1998a. Conventions at the Foundations of Law. In The New Palgrave Dictionary of Economics and Law. Ed. Peter Newman. Vol. 1: 465-72. London: Macmillan

### **- Seminário 08 (22/05)**

#### Leitura Obrigatória:

- Postscript, in HART, Herbert L. A. The Concept of Law. Oxford: Clarendon Press, 1994 (2a edição, Ed. P. Bulloch e J. Raz), (disponível em português pela Ed. Calouste Gulbekian, Lisboa, 2005, trad. de A. Ribeiro Mendes, bem como pela ed. Martins Fontes. A tradução portuguesa é superior) Partes I, II e III;

#### Leitura Complementar:

- ZIPURSKY, Benjamin, The model of social facts, in Jules Coleman (ed.), *Hart’s Postscript - essays on the postscript to The concept of law*, Oxford University, 2001, p. 219-270.

### **- Seminário 09 (29/05)**

#### Leitura Obrigatória:

- Postscript, in HART, Herbert L. A. The Concept of Law. Oxford: Clarendon Press, 1994 (2a edição, Ed. P. Bulloch e J. Raz), (disponível em português pela Ed. Calouste Gulbekian, Lisboa, 2005, trad. de A. Ribeiro Mendes, bem como pela ed. Martins Fontes. A tradução portuguesa é superior) Parte IV, V, VI

### Leitura Complementar:

- BIX, Brian. H.L.A. Hart and the hermeneutic turn in legal theory in Southern Methodist University Law Review, Vol. 52, pp. 167-199. Disponível em [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=163810](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=163810)

### **Junho – Atividades no dia 05**

#### **- Aula Expositiva (05/06)**

##### Leitura Recomendada:

- DWORKIN, Ronald. "Hart's Postscript and the Point of Political Philosophy", in *Justice in Robes*, pp. 140-186. (Há tradução para o português pela Martins Fontes: pp. 199-264)
- DWORKIN, Ronald. O Império do Direito. São Paulo: Martins Fontes, 1999 Capítulo VI – "Integridade" pp. 185-212.

#### **- Período de Provas (11/06 e 21/06)**

### **BIBLIOGRAFIA GERAL DE APOIO:**

Este curso pressupõe uma leitura rigorosa do texto *O conceito de Direito* de H.L.A. Hart. Durante o curso teremos a oportunidade de recapitular os principais temas deste livro em dois seminários que contarão com considerável carga de leitura (afinal, serão 140 páginas apenas do livro do Hart – capítulos principais). Por tal motivo recomendo vivamente a leitura (ou releitura) desde logo deste livro.

- O pequeno livro de Raymond Wack, *A Very Short introduction to Philosophy of Law*, Oxford University Press, poderá servir de (breve) guia para o debate analisado durante todo o curso e poderá ser lido com proveito no início dos encontros.
- Recomenda-se, para o aluno pouco familiarizado com Hart, a leitura de Neil MacCormick, *H. L. A. Hart*, Elsevier, 2009 e de Brian Bix. *Jurisprudence: theory and context*. 3. Ed., North Carolina: Carolina Academic Press, 2004, além, é claro, de *O conceito de Direito*,
- MORRISON, Wayne, *Filosofia do Direito. Dos gregos ao pós-modernismo*, Martins Fontes, São Paulo, 2006.
- POSTEMA, G.J.A *Treatise Of Legal Philosophy And General Jurisprudence*, SPRINGER, 2011, Páginas: 643
- MACCORMICK, Neil. (1994) *Natural Law and the separation of law and morals*, Robert George (ed) *Natural Law Theory: contemporary essays*. Oxford: Oxford Univ. Press.
- GUEST, Stephen. *Ronald Dworkin* (1991), Stanford University Press, California. (existe tradução para o Português pela Elsevier, 2010).

### **OBJETIVOS:**

A disciplina pretende desenvolver a capacidade dos alunos de realizar uma leitura rigorosa de textos complexos e ao mesmo tempo estimular a reflexão e a formação de um raciocínio crítico a partir do material lido. Ademais, visa um aprofundamento teórico em temas de Teoria do Direito para além do positivismo jurídico geralmente abordado em cursos de graduação.

Haverá seminários semanais, a serem realizados em grupos ou duplas, os quais consistirão na elaboração de uma apresentação oral e *hand out* escrito do texto lido. Assim, a disciplina pretende estimular os alunos a se organizarem para a realização de trabalhos em grupo e a desenvolverem a habilidade de exposição oral com a utilização de recursos visuais como *power point* e outros.

O curso visa também, em termos mais gerais, incrementar a capacidade de participação dos alunos para discussão plenária (com os colegas e com o professor) a partir do estímulo ao debate sério e

com base nos textos. O curso visa também familiarizar os alunos com o debate atual em torno da racionalidade ou irracionalidade das decisões jurídicas, filosofia moral e política fazendo especial referência ao uso do direito como paradigma de racionalidade prática de acordo com regras e tomando como referência as obras de alguns autores centrais no debate jurídico e metodológico contemporâneo, como Hart e Dworkin.

### **OBSERVAÇÕES:**

- A avaliação final do curso será feita através de prova final individual.
- Para orientações sobre a forma de apresentação dos seminários de técnica de leitura estrutural de texto, recomenda-se a leitura do seguinte texto: **“O método de leitura estrutural (Textos em debate)”**, de Ronaldo Porto Macedo Jr, capítulo I de Macedo Jr, Ronaldo Porto (org) Filosofia Política, Atlas, 2008, também disponível in Cadernos Direito GV Número 16 - mar/2007 , disponível para download in <http://www.direitogv.com.br/interna.aspx?PagId=HTKCNKWI&IDCategory=4&IDSubCategory=84>

### **REVISÃO DE PROVA:**

Aqueles que eventualmente solicitarem revisão de prova deverão, obrigatoriamente, fundamentar os seus pedidos, justificando *substantivamente* os motivos pelos quais entendem que a avaliação feita não está correta. O aluno poderá se valer de todo o material do curso (textos lidos) para demonstrar o acerto de suas respostas, e, assim, apresentar os motivos pelos quais entende que a sua nota merece retificação. Não serão retificadas as notas de provas desacompanhadas de pedidos sem justificativa ou mal fundamentados substantivamente (i.e., com respeito ao *conteúdo das respostas*). O limite para as justificativas é de até 5 páginas datilografadas.

### **REGRAS E PRAZOS PARA A REALIZAÇÃO DAS ATIVIDADES OBRIGATÓRIAS:**

Quaisquer dúvidas quanto a prazos de entrega, questões de fichamento, datas e grupos de seminário e qualquer outro tipo que não envolva o conteúdo programático do curso devem ser tratados exclusivamente com os monitores.

#### **Fichamento – IMPORTANTE**

- A resposta ao “Fichamento” deverá ser elaborada e enviada digitalmente (i.e., por e-mail) antes do seminário. Deverá ser enviada até a meia-noite do dia anterior ao seminário, ou seja, até meia-noite da terça-feira da semana em que houver seminário. As respostas devem ser enviadas ao respectivo monitor-corretor (de graduação) com cópia ao e-mail da monitoria (lmjfdusp2013@gmail.com). O envio da resposta ao e-mail da monitoria consiste em cópia de segurança caso a enviada ao monitor-corretor se extravie.
- Não serão aceitas respostas impressas, redigidas de próprio punho ou fora do prazo.
- As respostas devem ser enviadas apenas e tão somente em arquivo .doc (e não em .docx, .pdf, .txt ou similares) anexo ao e-mail (em 1 página, fonte Times New Roman, tamanho 12, espaçamento simples), com a seguinte denominação contendo o nome e o último sobrenome do aluno, sem acento ou maiúsculas: “nomedoaluno\_fichamentoXX.doc” (ex.: josesilva\_fichamento03.doc). Esse deverá ser também o assunto do e-mail. Não deverá constar nenhum ponto no nome do arquivo (ex.: josedasilva.fichamento03.doc), apenas o underline. O nome do aluno, turma, corretor do fichamento e nome(s) dos monitores de pós devem constar no texto enviado. Informações como o enunciado da questão, o cabeçalho do seminário, etc. devem ser apagadas caso utilizadas para a elaboração da resposta.

- Plágios identificados nos trabalhos importarão na atribuição de nota zero a todos os alunos envolvidos, inclusive o(s) copiado(s).

#### Hand-out

- O hand-out deverá ser xerocado e entregue em sala para o monitor de pós-graduação e para os colegas no dia do seminário.
- Também deverá ser enviado por e-mail para o monitor de pós-graduação, bem como para [lmjfdusp2013@gmail.com](mailto:lmjfdusp2013@gmail.com) (consistente em cópia de segurança).
- O arquivo enviado deverá denominar-se “handout\_seminárioXX” (ex.: *handout\_seminário02*). Este deverá ser também o assunto do e-mail. Não deverá constar nenhum ponto no nome do arquivo (ex. *josédasilva.fichamento03*).
- Os nomes dos alunos devem constar no texto enviado, no qual também se deverá indicar o número do seminário e a indicação bibliográfica do texto a partir do qual se elaborou o hand-out.

#### Apresentação:<sup>1</sup>

- A apresentação deve ter em torno de 12 a 14 minutos.
- "Costure" bem a ficha mental: introdução / desenvolvimento / conclusão.
- Utilize ganchos no início e no final da apresentação (evite: “*é basicamente isso que eu tinha para falar*”).
- Utilize uma "ficha-cola" ou roteiro, com a seqüência dos itens principais. O texto deve ser exposto em seu “todo”, ou seja, sua estrutura deve ficar absolutamente clara.
- Não devem ser feitas “leituras” nas apresentações; especialmente, a apresentação não deve ser uma leitura do hand-out.
- O uso de Powerpoint é recomendado, mas não obrigatório. Faça *slides* concisos, legíveis e, principalmente, *visuais*: evite a sobrecarga de informações. Normalmente uma apresentação de 12 minutos não deve (em tese) envolver um número de slides superior a
- Durante a apresentação com Powerpoint, lembre que este não é sinônimo de Teleprompter.
- Use apontador e não fique voltado para a tela: olhe para os ouvintes.
- Faça um ensaio cronometrado (*durante a apresentação, "esconda" o relógio*).
- Antes de começar, verifique bem o território e elimine os eventuais "ruídos".
- Cuide da fala (voz, entoação e pronúncia) e da expressão corporal (expressão facial, gestos e postura).
- Não se atrapalhe com os *ruídos*. Mantenha a calma e procure interagir com os ouvintes.
- "Fuja" do improviso.
- Não se esqueça de que se trata de uma apresentação para um público que já leu o texto.
- Deixe críticas e observações externas ao texto para o momento do debate, e não para a apresentação. Afinal, o seminário começa DEPOIS da apresentação.

Obs. Para as apresentações de seminário, todos os integrantes do grupo devem estar preparados para fazerem a apresentação completa, ou seja, se algum(ns) do(s) integrante(s) não estiver(em) presente(s), o(s) outro(s) deve(m) substituí-lo(s) incondicionalmente.

#### O intuito da monitoria de LMJ é propiciar:

- Auxílio indireto na elaboração das questões por meio de ajuda na leitura dos textos;
- Correção detalhada e comentada dos fichamentos, oportunidade para a redação de respostas bem argumentadas;
- Acompanhamento de perto do aprendizado do aluno.

<sup>1</sup> Adaptado a partir de material do Prof. Izidoro Blikstein (Técnicas de Comunicação para Apresentações). Veja outras dicas em <http://presentationzen.blogs.com/presentationzen/>.