

Faculdade de Direito – USP
Departamento de Filosofia e Teoria do Direito
Disciplina: Lógica e Metodologia Jurídica
Prof. Dr. Ronaldo Porto Macedo Jr.
2º ano – 2014

Professor responsável: Dr. Ronaldo Porto Macedo Jr.

Horários: Quartas-Feiras, 11h15min-12h50min.

Locais: *A definir*

Monitores de Graduação: Ana Laura Pereira Pongeluppi, Andressa Bizutti Andrade, André Coletto Pedroso Goulart, Beatriz Camoes, Beatriz Lotuffo Oliveira, Bruna Gabriela Nery, Caio Augusto Ciraulo, Carlos Eduardo Vieira Ramos, Daniel Peixoto Murata, Daniela Cristina de Oliveira Abe, Guilherme de Souza Meirelles, Jacqueline de Souza Abreu, João Carlos Mettlach Pinter, Katherine de Almeida Martins, Maisa Verdugo, Mariana Alves da Silva, Mariana Paes Barreto Scarabel, Pedro Ernesto Vicente de Castro, Pedro Javaroni Machado Fonseca, Tatiane Kimie Siqui, Tiago Matsuoka Megale, Warley Freitas de Lima Junior

Monitores de Seminário: Clarissa Gross (grossclarissa@yahoo.com.br), Danilo Carlotti (danilopcarlotti@gmail.com), Felipe Paschoalini (paschoalini@outlook.com), Pablo Antonio Lago (pabloa.lago@gmail.com), Thaís Arruda (thais_na@hotmail.com).

OBJETIVOS:

A disciplina pretende desenvolver a capacidade dos alunos de realizar uma leitura rigorosa de textos complexos e ao mesmo tempo estimular a reflexão e a formação de um raciocínio crítico a partir do material lido. Ademais, visa um aprofundamento teórico em temas de Teoria do Direito para além do positivismo jurídico geralmente abordado em cursos de graduação.

Haverá seminários semanais, a serem realizados em grupos ou duplas, os quais consistirão na elaboração de uma apresentação oral e *hand out* escrito do texto lido. Assim, a disciplina pretende estimular os alunos a se organizarem para a realização de trabalhos em grupo e a desenvolverem a habilidade de exposição oral com a utilização de recursos visuais como *power point* e outros.

O curso visa também, em termos mais gerais, incrementar a capacidade de participação dos alunos para discussão plenária (com os colegas e com o professor) a partir do estímulo ao debate sério e com base nos textos. O curso visa também familiarizar os alunos com o debate atual em torno da racionalidade ou irracionalidade das decisões jurídicas, filosofia moral e política fazendo especial referência ao uso do direito como paradigma de racionalidade prática de acordo com regras e tomando como referência as obras de alguns autores centrais no debate jurídico e metodológico contemporâneo. Neste semestre o curso se dedicará a realizar uma leitura crítica e cuidadosa do livro *O conceito de Direito* de Herbert Hart, focando não apenas na análise interna da obra, como também das repercussões geradas para o debate teórico que esta obra gerou e de maneira particular o famoso debate Hart-Fuller acerca da Moralidade do Direito.

CALENDÁRIO DE ATIVIDADES E BIBLIOGRAFIA BÁSICA
Aulas de Lógica e Metodologia Jurídica – 2014-1

1. Fevereiro

19.02: 1 - **AULA EXPOSITIVA** Início das atividades e apresentação do programa

26.02: 2 - *Seminário*

Leitura Obrigatória:

- Hart, HLA, *O conceito de Direito (CD)*, Capítulo I: Prefácio + Questões persistentes, págs. 1-22 + Capítulo II: Leis, comandos e ordens, págs. 23-33

Leitura Recomendada:

- Capítulo III – A diversidade das leis, págs. 33-53
- John Finnis, (Reading HLA Hart's The concept of law, Ed. Luis Duarte D'Almeida, James Edwards and Andrea Dolcetti, Oxford, 2013)

2. Março

05.03: CARNAVAL

12.03: 3 - **AULA EXPOSITIVA**

19.03: 4- *Seminário*

Leitura Obrigatória:

- Hart, HLA, (CD), Capítulo V - O direito como união de regras primárias e secundárias, págs. 89-110

Leitura Recomendada:

- Hart, HLA, (CD), Capítulo IV - O soberano e o súdito, págs. 59-88

26.03: 5- *Seminário*

Leitura Obrigatória:

- Hart, HLA, (CD), Capítulo VI – os fundamentos de um sistema jurídico, págs. 111-136

3. Abril

02.04: 6- **AULA EXPOSITIVA**

09.04: 7 – *Seminário*

Leitura Obrigatória:

- Hart, HLA, (CD), Capítulo VII Formalismo e ceticismo acerca das regras, págs. 137-168

16.04: SEMANA SANTA

23.04: 8 – *Seminário*

Leitura Obrigatória:

- Hart, HLA, (CD), Capítulo IX Direito e Moral, págs. 201-228 + VIII – Justiça e Moral págs. 169-200

Leitura Recomendada:

- HART, Herbert L. A.. "Positivismo e a separação do direito e da moral", in *Ensaio de Teoria do Direito e Filosofia*, Elsevier, 2010.

30.04: 9 - **AULA EXPOSITIVA**

Leitura Recomendada:

- Out of the 'Witches' Cauldron'? Reinterpreting the Context and Reassessing the Significance of the Hart-Fuller Debate, Nicola Lacey, in *The Hart-Fuller Debate in the Twenty-First Century*, Edited by Peter Cane, Hart Publishers, 2010, págs. 1-34.

4. Maio

07.05: 10 – *Seminário*

Leitura Obrigatória:

- Lon Fuller, 'Positivism and Fidelity to Law: A Reply to Professor Hart' (1957–58) 71 *Harvard Law Review* 630. Part I

14.05: 11 - *Seminário*

Leitura Obrigatória:

- Lon Fuller, 'Positivism and Fidelity to Law: A Reply to Professor Hart' (1957–58) 71 *Harvard Law Review* 630. Part II

21.05: 12 - *Seminário*

Leitura Obrigatória:

- Hart, HLA, *Lon L. Fuller: A moralidade do Direito*, in HART, Herbert L. A.. " in *Ensaio de Teoria do Direito e Filosofia*, Elsevier, 2010. Págs. 386-409.

5. Junho

04.06: a definir

Avaliações

Textos básicos a serem utilizados

- HART, Herbert L. A. *The Concept of Law*. Oxford: Clarendon Press, 1994 (2a edição, Ed. P. Bulloch e J. Raz), (disponível em português pela Ed. Calouste Gulbekian, Lisboa, 2005, trad. de A. Ribeiro Mendes, bem como pela ed. Martins Fontes. A tradução portuguesa é superior)
- Hart, HLA, Lon L. Fuller: A moralidade do Direito, in HART, Herbert L. A.. “ in *Ensaio de Teoria do Direito e Filosofia*, Elsevier, 2010. Pags. 386-409.
- Lon Fuller, ‘Positivism and Fidelity to Law: A Reply to Professor Hart’ (1957–58) 71 *Harvard Law Review* 630.

BIBLIOGRAFIA GERAL DE APOIO:

Este curso pressupõe uma leitura rigorosa do texto *O conceito de Direito* de H.L.A. Hart. Durante o curso teremos a oportunidade de recapitular os principais temas deste livro em seminários que contarão com considerável carga de leitura (afinal, serão 140 páginas apenas do livro do Hart – capítulos principais). Por tal motivo recomendo vivamente a leitura (ou releitura) desde logo deste livro.

- O pequeno livro de Raymond Wack, *A Very Short introduction to Philosophy of Law*, Oxford University Press, poderá servir de (breve) guia para o debate analisado durante todo o curso e poderá ser lido com proveito no início dos encontros.
- Recomenda-se, para o aluno pouco familiarizado com Hart, a leitura de Neil MacCormick, *H. L. A. Hart*, Elsevier, 2009 e de Brian Bix. *Jurisprudence: theory and context*. 3. Ed., North Carolina: Carolina Academic Press, 2004, além, é claro, de *O conceito de Direito*,
- MORRISON, Wayne, *Filosofia do Direito. Dos gregos ao pós-modernismo*, Martins Fontes, São Paulo, 2006.
- POSTEMA, G.J.A *Treatise Of Legal Philosophy And General Jurisprudence*, SPRINGER, 2011, Páginas: 643
- SIMMONDS, N. E. Law as a Moral Idea (LMI) Publisher: Oxford University Press, USA (October 15, 2008).
- Ronald Dworkin, ‘The Elusive Morality of Law’ (1965) 10 *Villanova Law Review* 631; Marshall Cohen, ‘Law, Morality and Purpose’ (1965) 10 *Villanova Law Review* 640
- DWORKIN, Ronald. “Modelo de Regras I” em *Levando os Direitos a Sério*, São Paulo: Martins Fontes, 2002, pp. 23-72.
- D’Almeida, Luis Duarte, Andrea Dolcetti and James Edwards Reading HLA Hart’s ‘The Concept of Law’ by Hart Publishing, 2013.
- CANE, Peter (Editor), *The Hart-Fuller Debate in the Twenty-First Century*, Hart Publishing, 2010.

OBSERVAÇÕES:

- A avaliação final do curso será feita através de prova final individual.
- Para orientações sobre a forma de apresentação dos seminários de técnica de leitura estrutural de texto, recomenda-se a leitura do seguinte texto: “**O método de leitura estrutural (Textos em debate)**”, de Ronaldo Porto Macedo Jr, capítulo I de Macedo Jr, Ronaldo Porto (org) Filosofia

REVISÃO DE PROVA:

Aqueles que eventualmente solicitarem revisão de prova deverão, obrigatoriamente, fundamentar os seus pedidos, justificando *substantivamente* os motivos pelos quais entendem que a avaliação feita não está correta. O aluno poderá se valer de todo o material do curso (textos lidos) para demonstrar o acerto de suas respostas, e, assim, apresentar os motivos pelos quais entende que a sua nota merece retificação. Não serão retificadas as notas de provas desacompanhadas de pedidos sem justificativa ou mal fundamentados substantivamente (i.e., com respeito ao *conteúdo das respostas*). O limite para as justificativas é de até 5 páginas datilografadas.

REGRAS E PRAZOS PARA A REALIZAÇÃO DAS ATIVIDADES OBRIGATÓRIAS:

Quaisquer dúvidas quanto a prazos de entrega, questões de fichamento, datas e grupos de seminário e qualquer outro tipo que não envolva o conteúdo programático do curso devem ser tratadas exclusivamente com os monitores, pelo sistema Moodle (preferencialmente) ou pelo e-mail <lmjfdusp2014@gmail.com>

Moodle

- A entrega de trabalhos e a comunicação da disciplina serão realizadas pelo sistema Moodle do Stoa da USP (endereço da disciplina: <<http://disciplinas.stoa.usp.br/course/view.php?id=2891>>).
- Quem ainda não tiver cadastro no sistema pode seguir as instruções detalhadas encontradas neste endereço: <<http://wiki.stoa.usp.br/Ajuda:Moodle/Cadastro>>. Os alunos devem se cadastrar no sistema a tempo para evitar problemas com o prazo dos trabalhos.
- Em caso de dúvidas sobre o Moodle, contatar o monitor Daniel Murata <danielpmurata@gmail.com>.

Fichamento – IMPORTANTE

- A resposta ao “Fichamento” deverá ser elaborada e enviada digitalmente por meio do sistema Moodle do Stoa da USP até a meia-noite do dia anterior ao seminário, ou seja, até meia-noite da terça-feira da semana em que houver seminário.
- A entrega dos trabalhos deverá ser realizada *unicamente* por meio do Moodle. Caso o sistema Moodle se encontre fora do ar – e *apenas* em tal caso –, o trabalho deverá ser enviado para o e-mail <lmjfdusp2014@gmail.com>.
- Não serão aceitas respostas impressas, redigidas de próprio punho ou fora do prazo.
- O fichamento deve ser salvo em formato documento editável (nos formatos *.doc*, *.docx* ou *.odt*; e não .pdf) de até uma página, com formatação em fonte Times New Roman, corpo tamanho 12, espaçamento entre linhas simples.

- O nome do aluno, turma, corretor do fichamento e nome(s) dos monitores de pós devem constar no texto enviado. Informações como o enunciado da questão, o cabeçalho do seminário, etc. devem ser apagadas caso utilizadas para a elaboração da resposta.
- Plágios identificados nos trabalhos importarão na atribuição de nota zero a todos os alunos envolvidos, inclusive o(s) copiado(s).

Hand-out

- O hand-out deverá ser xerocado e entregue em sala para o monitor de pós-graduação e para os colegas no dia do seminário, bem como enviado pelo sistema Moodle. Caso o sistema Moodle se encontre fora do ar – e *apenas* em tal caso –, o hand-out deverá ser enviado para o e-mail <lmjfdusp2014@gmail.com>.
- O arquivo enviado deverá denominar-se “handout_seminárioXX” (ex.: handout_seminário02). Este deverá ser também o assunto do e-mail. Não deverá constar nenhum ponto no nome do arquivo (ex. ~~josédasilva.fichamento03~~).
- Os nomes dos alunos devem constar no texto enviado, no qual também se deverá indicar o número do seminário e a indicação bibliográfica do texto a partir do qual se elaborou o hand-out.

Apresentação:¹

- A apresentação deve ter em torno de 12 a 14 minutos.
- "Costure" bem a ficha mental: introdução / desenvolvimento / conclusão.
- Utilize ganchos no início e no final da apresentação (evite: “*é basicamente isso que eu tinha para falar*”).
- Utilize uma "ficha-cola" ou roteiro, com a seqüência dos itens principais. O texto deve ser exposto em seu “todo”, ou seja, sua estrutura deve ficar absolutamente clara.
- Não devem ser feitas “leituras” nas apresentações; especialmente, a apresentação não deve ser uma leitura do hand-out.
- O uso de Powerpoint é recomendado, mas não obrigatório. Faça *slides* concisos, legíveis e, principalmente, *visuais*: evite a sobrecarga de informações. Normalmente uma apresentação de 12 minutos não deve (em tese) envolver um número de slides superior a 8.
- Durante a apresentação com Powerpoint, lembre que este não é sinônimo de Teleprompter.
- Use apontador e não fique voltado para a tela: olhe para os ouvintes.
- Faça um ensaio cronometrado (*durante a apresentação, "esconda" o relógio*).
- Antes de começar, verifique bem o território e elimine os eventuais "ruídos".
- Cuide da fala (voz, entoação e pronúncia) e da expressão corporal (expressão facial, gestos e postura).
- Não se atrapalhe com os *ruídos*. Mantenha a calma e procure interagir com os ouvintes.
- "Fuja" do improviso.
- Não se esqueça de que se trata de uma apresentação para um público que já leu o texto.
- Deixe críticas e observações externas ao texto para o momento do debate, e não para a apresentação. Afinal, o seminário começa DEPOIS da apresentação.

¹ Adaptado a partir de material do Prof. Izidoro Blikstein (Técnicas de Comunicação para Apresentações). Veja outras dicas em <http://presentationzen.blogs.com/presentationzen/>.

Obs. Para as apresentações de seminário, todos os integrantes do grupo devem estar preparados para fazerem a apresentação completa, ou seja, se algum(ns) do(s) integrante(s) não estiver(em) presente(s), o(s) outro(s) deve(m) substituí-lo(s) incondicionalmente.

O intuito da monitoria de LMJ é propiciar:

- Auxílio indireto na elaboração das questões por meio de ajuda na leitura dos textos;
- Correção detalhada e comentada dos fichamentos, oportunidade para a redação de respostas bem argumentadas;
- Acompanhamento de perto do aprendizado do aluno.