

Faculdade de Direito – USP 2016 Departamento de Filosofia e Teoria do Direito
Disciplina: Ética Profissional
Prof. Dr. Ronaldo Porto Macedo Jr.



Horários: Quinta-feira, 9h15hs – 11:00hs (1ª. Parte)
Quinta-feira, 11h15hs -12h50hs (2ª. Parte)

Locais: Sala Alexandre Côrrea (1ª Parte e 2ª parte), Sala 4 do 2º andar (2ª parte), Sala Amâncio de Carvalho (2ª parte), Sala Conselheiro Ribas (2ª parte).

Monitores PAE: Daniel Murata, Carla Bevilacqua, Caio Ribeiro, Guilherme Bandeira, Jacqueline Abreu

Monitores Corretores: Luisa Rossit, Maíke dos Santos, Yan Vieira, Nara Cunha, Nadia Barros, Tatiana Braga e Bárbara Simão

Calendário das Atividades e Indicações Bibliográficas

Agosto

04/08 – Aula 1 –Apresentação do Curso

Leitura Recomendada: “O método de leitura estrutural”, de Ronaldo Porto Macedo Jr.¹

11/08 – Aula 2 – O que é ética? Metaética, ética normativa e ética aplicada.

Leitura Obrigatória: SINGER, PETER. “Sobre a ética”. In *Ética Prática*, pp. 9-23.

18/08 – Aula 3 –Ética, Igualdade e Pessoa Moral – Parte I

Leitura Obrigatória: SINGER, Peter. “Igualdade para animais I”. In *Ética prática*. p. 65-92.

25/08 – Aula 4 – Ética, Igualdade e Pessoa Moral – Parte II

Leitura Obrigatória: SINGER, Peter. “Tirar a vida: o embrião e o feto I”. In *Ética prática*. p. 145-183.

Setembro

01/09 – Aula 5 - Ética, Igualdade e Pessoa Moral: A questão do aborto I

Leitura Obrigatória: WILLIAMS, Bernard. “The Human Prejudice” in *Philosophy as a Humanistic Discipline*, p.135-152.

Leitura Complementar: WILLIAMS, Bernard. “Must a concern for the environment be centred on human beings?” in *Making sense of humanity*, p. 233-240.

05/09-10/09 – Semana da pátria – Não haverá aula.

15/09 – Aula 6 (aula dupla de seminários) - Ética, Igualdade e Pessoa Moral: A questão do aborto II

Leitura Obrigatória: - 1ª Parte: DWORKIN, Ronald. “A moralidade do aborto”. In *Domínio da vida – Aborto, Eutanásia e Liberdades Individuais*. p. 41-70.

- 2ª Parte: DWORKIN, Ronald. “A moralidade do Aborto”. In *Domínio da vida – Aborto, Eutanásia e Liberdades Individuais*. p. 70-94.

¹ “O método de leitura estrutural (Textos em debate)”, de Ronaldo Porto Macedo Jr, capítulo I de Macedo Jr, Ronaldo Porto (org) *Filosofia Política*, Atlas, 2008, também disponível in *Cadernos Direito GV* Número 16 - mar/2007 , disponível para download in <http://bibliotecadigital.fgv.br/dspace/handle/10438/2814>

Faculdade de Direito – USP 2016 Departamento de Filosofia e Teoria do Direito
Disciplina: Ética Profissional
Prof. Dr. Ronaldo Porto Macedo Jr.

22/09 – Aula 7 – Ética, Igualdade e Pessoa Moral: A questão do aborto III

Leitura Obrigatória: DWORKIN, Ronald. “O que é sagrado? ”. In *Domínio da vida – Aborto, Eutanásia e Liberdades Individuais*. Cap. III. p. 95-113.

29/09 – Aula 8 – “O que é o Sagrado?”

Leitura Obrigatória: DWORKIN, Ronald. “O que é sagrado? ”. In *Domínio da vida– Aborto, Eutanásia e Liberdades Individuais*. Cap. III. p. 114-140.

Outubro

06/10 – Aula 9 – Pornografia

Leitura Obrigatória: DWORKIN, Andrea. “Pornography”, in *Pornography. Men possessing women*. p. 199-203 e DWORKIN, Andrea, “Pornography Happens”, in *Life and Death*, p. 126-138

13/10 – Aula 10 – “Temos direito à pornografia? ” – Parte I

Leitura Obrigatória: DWORKIN, Ronald, “Temos direito à pornografia? ”. In *Uma questão de princípio*. p. 497-534

Leitura Complementar: DWORKIN, Ronald. “Pornography and Hate” p. 214-226 e “Mackinnon’s Words” p. 227-243, in *Freedom’s Law*.

DWORKIN, Ronald. “Pornografia e ódio” e “Palavras de Mackinnon” in *O direito da Liberdade: a leitura moral da constituição norte-americana*. Trad.: Marcelo Brandão Cipolla. São Paulo: Martins Fontes, 2006. P.344-389

Leitura Recomendada: DWORKIN, Ronald. “Do liberty and equality conflict?”. In: *Living as equals*. Editado por Paul Barker. Oxford University Press, pp. 39-58

20/10 – Aula 11 – “ Temos direito à pornografia? ” – Parte II

Leitura Obrigatória: Ronald Dworkin, “Temos direito à pornografia?”. In *Uma questão de princípio*. p. 534-554

Leitura Complementar: DWORKIN, Ronald. “Pornography and Hate” p. 214-226 e “Mackinnon’s Words” p. 227-243, in *Freedom’s Law*.

DWORKIN, Ronald. “Pornografia e ódio” e “Palavras de Mackinnon” in *O direito da Liberdade: a leitura moral da constituição norte-americana*. Trad.: Marcelo Brandão Cipolla. São Paulo: Martins Fontes, 2006. P.344-389

27/10 – Aula 12 (aula dupla de seminários ?) – “Temos direito à pornografia? ” – Parte III

Leitura Obrigatória: GEORGE, Robert P. “Individual Rights and Collective Interests: Dworkin on ‘Equal concern and respect’”, in *Making men moral: civil liberties and public morality*. New York: Oxford University Press, 1993, págs. 83-109.

Novembro

03/11 – Aula 13 - Direitos Individuais e Interesses Coletivos

Leitura Obrigatória: Rae Langton. “Whose right? Ronald Dworkin, women and pornographers”. In *Sexual Solipsism: Philosophical Essays on Pornography and Objectification*, Oxford UP, 2009, 405 pp, 117-158.

Faculdade de Direito – USP 2016 Departamento de Filosofia e Teoria do Direito
Disciplina: Ética Profissional
Prof. Dr. Ronaldo Porto Macedo Jr.

Leitura Recomendada: Rae Langton. “Equality and moralism: response to Ronald Dworkin”. In *Sexual Solipsism: Philosophical Essays on Pornography and Objectification*, Oxford UP, 2009, 405 pp, 165-175.

10/11 – Aula 14 (aula dupla de seminários) - Pornografia e Objetificação

Leitura Obrigatória: KRONMAN, Anthony. “Living in the Law”. 54 U. Chi. L. Rev. 835.

Leitura Recomendada: KRONMAN, Anthony. “The Law as a Profession”. In: *Ethics in practice: Lawyers’ roles, responsibilities, and regulation*. Editado por Deborah L. Rhode. Oxford University Press, pp. 29-39.

17/11 – Início das provas do quarto ano.

A Avaliação é composta por 3 pontos (fichamentos semanais) + 7 pontos (prova final) + 1 ponto (apresentação de seminário e handout)!

Objetivos:

O presente curso pretende delimitar o conceito de ética e sua relevância para o estudo e aplicação do direito. Para tanto será centralizada em dois esforços de fundamentação filosófica da ética. Um primeiro foco será orientado para as propostas utilitaristas contemporânea (especialmente Peter Singer). O segundo foco estará centrado em algumas formulações de uma teoria moral crítica do utilitarismo (especialmente Ronald Dworkin). Para tanto se valerá de aulas teóricas e especialmente seminários. A disciplina pretende desenvolver a capacidade dos alunos de realizar uma leitura rigorosa de textos complexos e ao mesmo tempo estimular a reflexão e a formação de um raciocínio crítico a partir do material lido. Neste semestre um dos focos centrais da reflexão será o tema da vida, morte e a pornografia.

Observações:

- Todos alunos devem ler todos os textos para as respectivas aulas. Todas as leituras serão exigidas na avaliação final. Levem os textos para a sala de aula.
- A avaliação final do curso será feita através de prova final individual.
- A apresentação é obrigatória e valerá até um ponto na média final.
- A escolha dos voluntários para os seminários será feita por ordem de inscrição e sorteio, entre os voluntários.
- Para orientações sobre a forma de apresentação dos seminários de técnica de leitura estrutural de texto, recomenda-se a leitura do seguinte texto: “O método de leitura estrutural (Textos em debate)”, de Ronaldo Porto Macedo Jr, capítulo I de Macedo Jr, Ronaldo Porto (org.) Filosofia Política, Atlas, 2008, também disponível in Cadernos Direito GV Número 16 - mar/2007, disponível para download in <http://bibliotecadigital.fgv.br/dspace/handle/10438/2814>.

Revisão de Prova

Faculdade de Direito – USP 2016 Departamento de Filosofia e Teoria do Direito
Disciplina: Ética Profissional
Prof. Dr. Ronaldo Porto Macedo Jr.

Aqueles que eventualmente solicitarem revisão de prova deverão, obrigatoriamente, fundamentar os seus pedidos, justificando substantivamente os motivos pelos quais entendem que a avaliação feita não está correta. O aluno poderá se valer de todo o material do curso (textos lidos) para demonstrar o acerto de suas respostas, e, assim, apresentar os motivos pelos quais entende que a sua nota merece retificação. Não serão retificadas as notas de provas desacompanhadas de pedidos sem justificativa ou mal fundamentados substantivamente (i.e., com respeito ao conteúdo das respostas). O limite para as justificativas é de até 5 páginas datilografadas.

Regras e Prazos para a realização das atividades obrigatórias:

Fichamento – IMPORTANTE

- A resposta ao “Fichamento” semanal deverá ser elaborada e enviada digitalmente pela plataforma MOODLE antes do seminário (<http://disciplinas.stoa.usp.br/course/view.php?id=19568>). Deverá ser enviada até a meia-noite do dia anterior ao seminário, ou seja, até meia-noite da quarta-feira da semana em que houver seminário. SOMENTE EM CASOS EXCEPCIONAIS, as respostas devem ser enviadas ao respectivo monitor-corretor (de graduação) com cópia ao e-mail da monitoria (eticafdup2016@gmail.com).
- Não serão aceitas respostas impressas, redigidas de próprio punho ou fora do prazo.
- As respostas devem ser enviadas apenas e tão somente em arquivo .doc (e não em .docx, .pdf, .txt ou similares) anexo ao e-mail (em 1 página, fonte Times New Roman, tamanho 12, espaçamento simples), com a seguinte denominação contendo o nome e o último sobrenome do aluno, sem acento ou maiúsculas: “nomedoaluno_fichamentoXX.doc” (ex.: josesilva_fichamento03.doc). Esse deverá ser também o assunto do e-mail, quando houver. Não deverá constar nenhum ponto no nome do arquivo (ex. josédasilva.fichamento03.doc), apenas o underline. O nome do aluno, turma, corretor do fichamento e nome(s) dos monitores de pós devem constar no texto enviado. Informações como o enunciado da questão, o cabeçalho do seminário, etc. devem ser apagadas caso utilizadas para a elaboração da resposta.
- Plágios identificados nos trabalhos importarão na atribuição de nota zero a todos os alunos envolvidos, inclusive o(s) copiado(s).
- Quaisquer dúvidas ou dificuldades com o sistema, enviar email para luisa.rossit@usp.br.

Hand-out

- O hand-out deverá ser xerocado e entregue em sala para o professor ou monitor de pós-graduação (quando houver) e para os colegas no dia do seminário.
- Também deverá ser enviado por e-mail para o monitor de pós-graduação (**email será informado danielpmurata@gmail.com??**) bem como para eticafdup2016@gmail.com e luisa.rossit@usp.br (consistente em cópia de segurança).
- O arquivo enviado deverá denominar-se “handout_seminárioXX” (ex.: [handout_seminário02](#)). Este deverá ser também o assunto do e-mail. Não deverá constar nenhum ponto no nome do arquivo (ex. josédasilva.fichamento03).
- Os nomes dos alunos devem constar no texto enviado, no qual também se deverá indicar o número do seminário e a indicação bibliográfica do texto a partir do qual se elaborou o hand-out.

Faculdade de Direito – USP 2016 Departamento de Filosofia e Teoria do Direito
Disciplina: Ética Profissional
Prof. Dr. Ronaldo Porto Macedo Jr.

Apresentação:

- A apresentação deve ter em torno de 12 a 14 minutos.
 - "Costure" bem a ficha mental: introdução I desenvolvimento I conclusão.
 - Utilize ganchos no início e no final da apresentação (evite: “é basicamente isso que eu tinha para falar”).
 - Utilize uma "ficha-cola" ou roteiro, com a sequência dos itens principais. O texto deve ser exposto em seu “todo”, ou seja, sua estrutura deve ficar absolutamente clara.
 - Não devem ser feitas “leituras” nas apresentações; especialmente, a apresentação não deve ser uma leitura do hand-out.
 - O uso de Powerpoint é recomendado, mas não obrigatório. Faça slides concisos, legíveis e, principalmente, visuais: evite a sobrecarga de informações. Normalmente uma apresentação de 12 minutos não deve (em tese) envolver um número de slides superior a
 - Durante a apresentação com Powerpoint, lembre-se que este não é sinônimo de Teleprompter.
 - Use apontador e não fique voltado para a tela: olhe para os ouvintes.
 - Faça um ensaio cronometrado (durante a apresentação, "esconda" o relógio).
 - Antes de começar, verifique bem o território e elimine os eventuais "ruídos".
 - Cuide da fala (voz, entoação e pronúncia) e da expressão corporal (expressão facial, gestos e postura).
 - Não se atrapalhe com os ruídos. Mantenha a calma e procure interagir com os ouvintes.
 - "Fuja" do improviso.
 - Não se esqueça de que se trata de uma apresentação para um público que já leu o texto.
 - Deixe críticas e observações externas ao texto para o momento do debate, e não para a apresentação. Afinal, o seminário começa DEPOIS da apresentação.
- Obs. Para as apresentações de seminário, todos os integrantes do grupo devem estar preparados para fazerem a apresentação completa, ou seja, se algum(ns) do(s) integrante(s) não estiver(em) presente(s), o(s) outro(s) deve(m) substituí-lo(s) incondicionalmente.

O intuito da monitoria de Ética Profissional é propiciar:

- Auxílio indireto na elaboração das questões por meio de ajuda na leitura dos textos;
- Correção detalhada e comentada dos fichamentos, oportunidade para a redação de respostas bem argumentadas;
- Acompanhamento de perto do aprendizado do aluno.

Referências obrigatórias

- DWORKIN, Ronald. Domínio da vida – Aborto, eutanásia e liberdades individuais. São Paulo: Martins Fontes, 2003.
- SINGER, Peter. Ética Prática. São Paulo: Martins Fontes, 2002.
- Referências Complementares
- CANTO-SPERBER, Monique (Org). Dicionário de Ética e Filosofia Moral. São Leopoldo: Editora Unisinos, 2003. 2 vols.

Faculdade de Direito – USP 2016 Departamento de Filosofia e Teoria do Direito
Disciplina: Ética Profissional
Prof. Dr. Ronaldo Porto Macedo Jr.

- CARVALHO, Maria Cecília Maringoni de (Org). O utilitarismo em foco. Um encontro com seus proponentes e críticos. São Carlos: Editora da UFSC, 2007.
- DWORKIN, Andrea. Pornography. Men possessing women, The Women's Press, 1990. _____ . "Pornography Happens", Life and Death, Virago Book, 1997
- DWORKIN, Ronald. Levando os Direitos a Sério. São Paulo: Martins Fontes, 2002.
- FRANKFURT, Harry G. The Importance of What We Care About: Philosophical Essays. Cambridge: Cambridge University Press, 1988.
- HABERMAS, Jürgen. O futuro da natureza humana: a caminho de uma eugenia liberal? São Paulo : Martins Fontes, 2004.
- HARE, Richard Mervyn. The language of morals. London; New York: Oxford University Press, 1964.
- _____. A linguagem da moral. São Paulo : Martins Fontes, 1996.
- _____. Ética : problemas e propostas. São Paulo : UNESP, 2004.
- KRONMAN, Anthony T. Education's End: Why Our Colleges and Universities Have Given Up on the Meaning of Life. New York: Yale University Press, 2008.
- _____. The Lost Lawyer: Failing Ideals of the Legal Profession. Cambridge: Harvard University Press, 2007.
- LANGTON, Rae. Sexual Solipsism: Philosophical Essays on Pornography and Objectification, Oxford UP, 2009, 405 pp, 117-158 (cap. 6) Whose right? Ronald Dworkin, women and pornographers e Idem, pags. 165-175, "Equality and moralism: response to Ronald Dworkin"
- MARTINICH, Aloysius P. Ensaio filosófico. São Paulo: Loyola, 2002.
- RAWLS, John. Uma Teoria da Justiça. São Paulo: Martins Fontes, 2002.
- SINGER, Peter. Ética prática. São Paulo : Martins Fontes, 1998.
- TUGENDHAT, Ernest. Lições sobre Ética. Rio de Janeiro: Vozes, 1997.
- WILLIAMS, Bernard. Moral: uma introdução à ética. São Paulo : Martins Fontes, 2005.
- _____. Ethics and the limits of philosophy. Cambridge: Harvard University Press, 1985.
- _____. Moral Luck. Cambridge: Cambridge University Press, 1982.
- _____. Problems of the Self: Philosophical Papers 1956-1972. Cambridge: Cambridge University Press, 1976.
- WILLIAMS, Bernard; SMART, J. J. C. Utilitarianism: For and Against. Cambridge: Cambridge University Press, 1973.
- WILLIAMS, Bernard. Philosophy as a Humanistic Discipline, Princeton, 2006.
- _____. Making sense of humanity, Cambridge, 2000.