

Faculdade de Direito – USP - Departamento de Filosofia e Teoria do Direito
Temas e Leituras Contemporâneas em Teoria do Direito II – DFD - Horário: 4ª. feira: 8:30-12:30
Sala: Sala 306 – 3º andar -Prédio Anexo da FDUSP
Prof. Titular. Ronaldo Porto Macedo Jr. Calendário de Seminários- 2º. semestre 2015

Textos disponíveis em: <http://disciplinas.stoa.usp.br/course/view.php?id=7359>

Senha: TLCTD2

PROGRAMA

12/08 1 – Introdução

19/08 2 – Globalização e Liberdade de Expressão e o Modelo Americano

Parte I

- HARE, Ivan e WEINSTEIN, James (eds). Extreme Speech and Democracy. Oxford: Oxford University Press, 2011 (doravante **ESD**), capítulos 1 e 4: GRIMM, Dieter. “Freedom of Speech in a Globalized World”, pp. 11-22;

Parte II

- **ESD**, cap. 4 - WEINSTEIN, James. “An overview of American free speech doctrine and its application to extreme speech”, pp. 81-91.

Leituras Recomendadas:

- A - Thomas L. Tedford, Dale Herbeck, Freedom of Speech in the United States, cap. 3 . Political Heresy: sedition in the United States since 1917. pags. 43-73 – Primeira parte + Appendix, pags. 438-444 + Glossary pags. 445-452.

26/08 3 – Modelos comparados: Alemanha (Inglaterra) e EUA

Parte I

- **ESD**, cap. 5: Sir David Williams QC: Hate Speech in the United Kingdom: An Historical Overview, In (ESD) pags. 92-95. 4 pags.
- APPLEMAN, BRADLEY A., Hate Speech: A Comparison of the Approaches Taken by the United States and Germany, 14 Wisconsin International Law Journal 422 (1996). 16 pags.

Parte II

- Dieter Grimm, Proportionality in Canadian and German Constitutional Law Jurisprudence, 57 UNIV. OF TORONTO L.J. 383 (2007); 16 pags.

Leitura Recomendada:

- **ESD**, cap. 3: Ivan Hare: Extreme Speech under International and Regional Human Rights Standards, In (ESD), pags. 62-80. – 18 pags.
- A - Thomas L. Tedford, Dale Herbeck, Freedom of Speech in the United States, cap. 3 . Political Heresy: sedition in the United States since 1917. pags. 43-73 – Primeira parte + Appendix, pags. 438-444 + Glossary pags. 445-452.

2/09 4 – Teorias: Edwin Baker

Parte I

- C. Edwin Baker, “Harm, Liberty, and Free Speech,” Southern California Law Review 70 (1997), (total 43 paginas)

Parte II

- **ESD**, cap. 8: C. Edwin Baker: Autonomy and Hate Speech, pags. 139-157. – 18 pags.

09/09 – Semana da Pátria – não haverá aula

16/09 5 - Teorias: Robert Post

Parte I

- Robert C. Post, “Racist Speech, Democracy, and the First Amendment,” William and Mary Law Review 32 (1991), 63 pags.

Parte II

- **ESD**, cap. 07. : Robert Post: Hate Speech, pags. 123-139 (16 pags)
- POST, Robert. “Reconciling Theory and Doctrine in First Amendment Jurisprudence” in California Law Review,

Vol. 88: 2353, 2000., 19 pags.

Leitura Recomendada:

- RAWLS, John. Political Liberalism (Expanded Edition, New York: Columbia University Press, 2005), pags. 340-371.
- POST, Robert. "Equality and Autonomy in First Amendment Jurisprudence" in Michigan Law Review, Vol. 95, No. 6, 1997. (26 pags. Resenha de Fiss)
- POST, Robert. "Participatory Democracy and Free Speech" in Virginia Law Review, Vol. 97, Number 3, May 2011.
- Post, Robert C., "The Social Foundations of Defamation Law: Reputation and the Constitution" (1986). Faculty Scholarship Series. Paper 217. http://digitalcommons.law.yale.edu/fss_papers/217 (53 pags.)
- Freedom of Speech (Stanford Encyclopedia of Philosophy)
- HAREL, Alon. "Freedom of Speech" in The Routledge Companion to Philosophy of Law. New York: Routledge, 2012.
- Why Do Europeans Ban Hate Speech? A Debate Between Karl Loewenstein And Robert Post - Robert A. Kahn

23/09 6 – Teorias: Frederick Schauer

Parte I

- Frederick Schauer, *Freedom of Expression Adjudication in Europe and the United States: A Case Study in Comparative Constitutional Architecture*, in EUROPEAN AND US CONSTITUTIONALISM 49, 68 (Georg Nolte ed., 2005); 26 pags.
- Frederick Schauer, *The Exceptional First Amendment*, in AMERICAN EXCEPTIONALISM AND HUMAN RIGHTS 29, 32 (Michael Ignatieff ed., 2005). 37 pags. (espaco 2)

Parte II

- KAHN, Robert. "Why Do Europeans Ban Hate Speech? A Debate Between Karl Loewenstein And Robert Post" (2013), disponível em <http://scholarlycommons.law.hofstra.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2701&context=hlr> - 46 pags.

30/09 7 – Teorias: T.M. Scanlon

T. M. Scanlon-The Difficulty of Tolerance_ Essays in Political Philosophy-Cambridge University Press (2003) **DT**

Parte I

- **DT** Cap. 1 A theory of freedom of expression (pags. 6-25) "A Theory of Freedom of Expression," Philosophy and Public Affairs 1, no. 2 (1972), 204-26. - 19 pgs.

Parte I

- **DT** Cap. 5 Freedom of expression and categories of expression (pgas. 84-112) "Freedom of Expression and Categories of Expression," University of Pittsburgh Law Review 40, no. 4 (1979), 519-50. - 31 pags.

7/10 8 – Teorias: Ronald Dworkin I - Pornografia

Parte I

- MINOW, Martha. Regulating Hatred Whose Speech, Whose Crimes, Whose Power 27 pags. (contraponto final-humor-feminismo)

Parte II

- DWORKIN, Ronald, "Temos direito à pornografia?". Uma questão de principio. p. 497-534 (apenas a segunda parte ?)

Leitura Recomendada:

- DWORKIN, Ronald. "Pornography and Hate" p. 214-226 e "Mackinnon's Words" p. 227-243, Freedom's Law.
- DWORKIN, Ronald. "Do liberty and equality conflict?". In: Living as equals. Editado por Paul Barker. Oxford University Press, pp. 39-58
- DWORKIN, Ronald. "Pornografia e ódio" e "Palavras de Mackinnon" in O direito da Liberdade: a leitura moral da constituição norte-americana. Trad.: Marcelo Brandão Cipolla. São Paulo: Martins Fontes, 2006. P.344-389
- MICHELMAN, Frank. Conceptions of Democracy in American Constitutional Argument The Case of Pornography Regulation 60 pags.
- Abigail Levin-The Cost of Free Speech_ Pornography, Hate Speech, and their Challenge to Liberalism-Palgrave Macmillan (2010) (critica a Dworkin caps. 1, 2 e 3. (criticas ao utilitarismo e Dworkin).
- Rebecca L. Brown, The Harm Principle and Free Speech, 72 pags.

- LANGTON, Rae. “Whose Right? Ronald Dworkin, Women, and Pornographers”. *Philosophy & Public Affairs*, Vol. 19, No. 4 (Autumn, 1990), pp. 311-359
- LANGTON, Rae. *Sexual Solipsism: Philosophical Essays on Pornography and Objectification*, Oxford UP, 2009, 405 pp, 117-158 (cap. 6) Whose right? Ronald Dworkin, women and pornographers e Idem, pags. 165-175, “Equality and moralism: response to Ronald Dworkin”

14/10 9 – Teorias: Ronald Dworkin II

Parte I

- Dworkin, Ronald, *Freedoms Law*, cap. 8 – pags. 195-213 (Why must speech be free?)
- Ronald Dworkin, Foreword, in Hare and Weinstein, eds., *Extreme Speech and Democracy*, v–ix. 4 pags.

Parte II

- Dworkin, Ronald, Is the press losing the first amendment, cap. 19 de *A Matter of Principle*, pags. 381-397.
- Dworkin - Free Speech and its Limits – 3 pags.
- Dworkin, Ronald 2002, Dworkin, Uses and Abuses, 2 pags.
- Ronald Dworkin, “A New Map of Censorship,” *Index on Censorship* 35 (2006), 130. 4 pags.

Leitura Recomendada:

- Ronald Dworkin *The Threat to Patriotism* By Ronald Dworkin, 6 pags.
- Ronald Dworkin- It is absurd to calculate human rights according to a cost-benefit analysis| *The Guardian*

21/10 10 – Teorias: Jeremy Waldron

Parte I :

WALDRON, Jeremy. *The Harm in Hate Speech*. Cambridge (Mass.): Harvard University Press, 2012. **HHS**

- **HHS** Cap. 5. Protecting Dignity or Protection from Offense? Pag. 105
- **HHS** Cap. 6. C. Edwin Baker and the Autonomy Argument pag. 144

Parte II:

- **HHS** Cap. 7. Ronald Dworkin and the Legitimacy Argument 173
- **HHS** Cap. 8. Toleration and Calumny 204

Leitura Recomendada:

- WALDRON, Jeremy. “Dignity, Rank and Rights” (The Tanner Lectures on Human Values 2009), disponível em http://tannerlectures.utah.edu/documents/a-to-z/w/Waldron_09.pdf 47 pags.
- WALDRON, Jeremy. “Dignity and Defamation: The Visibility of Hate (Oliver Wendel Holmes Lectures 2009)” in *Harvard Law Review*, Vol. 123: 1596, 2010. 62 pags.
- WALDRON, Jeremy. “A Right to do Wrong” in *Ethics*, Vol. 92, No. 1, Special Issue on Rights, Oct., 1981. (20 pags – contraponto com George)

28/10 – Dia do Servidor Público – não haverá aula

4/11 11 - Teorias: Jeremy Waldron II - críticos

Parte I:

- Koppelman, Waldron, Responsibility-Rights, and Hate Speech, 23 pags.

Parte II:

- LEITER, Brian, Waldron on the Regulation of Hate Speech 21 pags.

11/11 12 – Teorias Jusnaturalistas : John Finnis – Robert George

Parte I:

- Finnis, John, Reason, Passions, and Free Speech, in *Reason in Action*, pags. 277-297.
- Finnis, John, Freedom of Speech, in *Reason in Action*, Pags. 298-311

Parte II:

- Finnis, John, ENDORSING DISCRIMINATION BETWEEN FAITHS: A CASE OF EXTREME SPEECH? University of Oxford Professor of Law and Legal Philosophy University of Notre Dame Biolchini Family Professor of Law University of Oxford Faculty of Law Legal Studies Research Paper Series Working Paper No. 09/2008 March 2008 ou **ESD**, cap. 21, pags. 430-439, in *ESD* – 9 paginas.

- Robert P. George-Making Men Moral_ Civil Liberties and Public Morality (Clarendon Paperbacks) (1995), cap 3 Sobre Dworkin (Individual Rights and Collective Interests: Dworkin on “Equal concern and respect”), pags. 83 – 110.

Leitura Recomendada:

- Finnis, John, “The Supreme Court and the Problem of Hate Speech” in 24 Cap. U. L. Rev. 281, 1995.
- GEORGE, Robert P. Making men moral: civil liberties and public morality. New York: Oxford University Press, 1993. Capítulo 4 Sobre Waldron 110-128
- **ESD**, cap.20: Dominic McGoldrick: Extreme Religious Dress: Perspectives on Veiling Controversies

ESD, cap.18: Carolyn Evans: Religious Speech that Undermines Gender Equality

18/11 13- Problemas: Negacionismo (holocausto nazista) e liberdade de expressão

Parte I:

- **ESD**, cap. 26: Michael Whine: Expanding Holocaust Denial and Legislation Against It , pags. 538-556. 24 pags.
- **ESD**, Cap. 27: Dieter Grimm: The Holocaust Denial Decision of the Federal Constitutional Court of Germany (ESD) pag. 557-561. – 4 pags.

Parte II:

- **ESD**, cap. 25: David Fraser: 'On the Internet, Nobody Knows You're a Nazi': Some Comparative Aspects of Holocaust Denial on the WWW (ESD), pagas. 511-537 – 26 pags.
- Dworkin Even bigots and Holocaust deniers _2006_feb_14 muhammadcartoons - 3 pags.

Leitura Recomendada:

- Vídeo O caso Elwanger
- **ESD**, cap. 28: Patrick Weil: The Politics of Memory: Bans and Commemorations

FALTA CONFIRMAR SE HAVERÁ AULA NESSE DIA 25/11 14 – Problemas: Humor e Liberdade de expressão. Os cartuns dinamarqueses

Parte I:

- **ESD**, cap. 16: Ian Cram: The Danish Cartoons, Offensive Expression, and Democratic Legitimacy, pags. 311-332. – 21 pags.

Parte II:

- Robert Post, Religion and Freedom of Speech: Portraits of Muhammad, 14 CONSTELLATIONS72,79(2007). 19 pags.
- Dworkin, Ronald. “The Right to Ridicule”, The New York Review of Books, Volume 53, número 5, 23 de março de 2006. 2 pags.

Leitura Recomendada:

- **ESD**, cap. 17: Amnon Reichman: Criminalizing Religiously Offensive Satire: Free Speech, Human Dignity, and Comparative Law, pags. 331-353. – 22 pags.
- Atienza, Manuel, As caricaturas de Maomé e a liberdade de expressão - Universitas JUS, v. 26, n. 1, p. 1-6, 2015

FALTA CONFIRMAR SE HAVERÁ AULA NESSE DIA 02/12 15 – Problemas: Incitamento a intolerância e ódio religioso

Parte I:

- **ESD**, cap. 15: Ivan Hare: Blasphemy and Incitement to Religious Hatred: Free Speech Dogma and Doctrine, pags. 289-310 – 21 pags.
- **ESD**, cap. 19: Ian Leigh: Homophobic Speech, Equality Denial, and Religious Expression, pags. 375-399 – 24 pags.

Parte II:

- Dworkin, Ronald. “Is There a Right to Religious Freedom?”. Disponível em <http://www.law.ucla.edu/home/index.asp?page=817> Pags 20 (extraído do cap. III de Religion without God)
- Dworkin, Ronald, Is Democracy possible here? Princeton University Press, 2006, capítulos III, pags. 52-89

Leitura Recomendada:

- **ESD**, cap. 18: Carolyn Evans: Religious Speech that Undermines Gender Equality
- **ESD**, cap. 20: Dominic McGoldrick: Extreme Religious Dress: Perspectives on Veiling Controversies
- Fiss, Owen - “The Supreme Court and the Problem of Hate Speech” in 24 Cap. U. L. Rev. 281, 1995.

OBJETIVOS:

A disciplina pretende desenvolver a capacidade dos alunos de realizar uma leitura rigorosa de textos complexos e ao mesmo tempo estimular a reflexão e a formação de um raciocínio crítico a partir do material lido. Ademais, visa um aprofundamento teórico em temas de Teoria do Direito para além do positivismo jurídico geralmente abordado em cursos de graduação. Nesse semestre, haverá um foco no tema da LIBERDADE DE EXPRESSÃO e em sua fundamentação teórica.

Haverá seminários semanais, a serem realizados em grupos ou duplas, os quais consistirão na elaboração de uma apresentação oral e *hand out* escrito do texto lido. Assim, a disciplina pretende estimular os alunos a se organizarem para a realização de trabalhos em grupo e a desenvolverem a habilidade de exposição oral com a utilização de recursos visuais como *power point* e outros.

O curso visa também, em termos mais gerais, incrementar a capacidade de participação dos alunos para discussão plenária (com os colegas e com o professor) a partir do estímulo ao debate sério e com base nos textos.

BIBLIOGRAFIA GERAL DE APOIO:

1. HARE, Ivan e WEINSTEIN, James (eds). *Extreme Speech and Democracy*. Oxford: Oxford University Press, 2011.
2. Vicki Jackson e Mark Tushnet. *Comparative Constitutional Law, 2nd Ed.* (University Casebook Series) 2nd Edition. Foundation Press, 2006.
3. Thomas L. Tedford, Dale A. Herbeck (eds). *Freedom of Speech in the United States*. Strata Publishing, Inc.; 7th edition, 2013
4. BRANCO, Paulo, MENDES, Gilmar. *Curso de Direito Constitucional*. São Paulo: Ed. Saraiva, 2013

OBSERVAÇÕES:

1. Este curso pressupõe um bom domínio da língua inglesa em face de sua bibliografia básica não contar com tradução.
2. Os alunos devem ter disponibilidade para uma carga de leitura média semanal em torno de 60 páginas de textos teóricos de razoável complexidade e dificuldade. Exige-se rigor e cuidado na leitura dos textos.
3. O curso será organizado na forma de seminário onde será demandada a participação efetiva dos alunos em todas as aulas.
4. A avaliação final do curso será feita através de trabalho individual.
5. Para orientações sobre a forma de apresentação dos seminários de técnica de leitura estrutural de texto, recomenda-se a leitura do seguinte texto: “**O método de leitura estrutural (Textos em debate)**”, de Ronaldo Porto Macedo Jr, Ronaldo Porto Macedo Jr, capítulo I de Macedo Jr, Ronaldo Porto (org) *Filosofia Política*, Atlas, 2008, também in *Cadernos Direito GV Número 16 - mar/2007*, disponível para download in <http://bibliotecadigital.fgv.br/dspace/bitstream/handle/10438/2814/caderno%20direito%2016%20-%20revisado%2031207.pdf?sequence=1>; Poderá ser útil também o texto Ronaldo Porto Macedo Junior. “Como dar seminários sobre textos conceitualmente complexos” *Ensino do direito para um mundo em transformação* (2012): 95-146. In <http://bibliotecadigital.fgv.br/dspace/handle/10438/10304>;
6. Não são admitidos “ouvintes passivos”. Todos os que participarem do curso devem ler todos os textos e participar das apresentações.
7. **A avaliação será feita com base em trabalho escrito a ser entregue no final do curso + apresentações + trabalhos semanais**

REGRAS E PRAZOS PARA A REALIZAÇÃO DAS ATIVIDADES OBRIGATÓRIAS:

Quaisquer dúvidas quanto a prazos de entrega, questões de fichamento, datas e grupos de seminário e qualquer outro tipo que não envolva o conteúdo programático do curso devem ser tratados exclusivamente com os monitores.

Pergunta e resposta semanal (todos os alunos)

- Todos os alunos deverão formular uma pergunta semanalmente sobre os textos discutidos naquela semana, bem como formular a resposta que daria a ela.
- A pergunta deverá versar necessariamente sobre o texto lido e os elementos para a resposta deverão estar contidos na bibliografia lida no curso até o momento em que é respondida.
- Não serão aceitas perguntas e respostas impressas, redigidas de próprio punho ou fora do prazo.

- As respostas devem ser enviadas em arquivo (MS Word ou similar, salvo notepad (.txt)) anexo ao e-mail (em meia página, letra Times New Roman, 12, espaçamento simples), com a seguinte denominação contendo o nome e o último sobrenome do aluno: “nomeesobrenomedoaluno_fichamentoXX” (como: josésilva_fichamento03). Esse deverá ser também o assunto do e-mail. Não deverá constar nenhum ponto no nome do arquivo (~~ex: josédasilva.fichamento03~~).
- O nome do aluno e número do seminário correspondente deverão constar no texto enviado.
- Todo aluno deve entregar uma cópia impressa na aula correspondente, bem como enviar cópia eletrônica do arquivo para e-mail **danielpmurata@gmail.com**
- Não será atribuída nota, nem será feita correção escrita desta atividade. Contudo, será anotado e considerado o envio das mesmas no momento da avaliação do curso.

Hand-out (apenas os alunos que forem apresentar o seminário)

- O hand-out deverá ser xerocado e entregue em sala para os colegas no dia do seminário.
- Também deverá ser enviado por e-mail para e-mail **danielpmurata@gmail.com**
- O arquivo enviado deverá denominar-se “handout_seminárioXX” (ex.: handout_seminário02). Este deverá ser também o assunto do e-mail. Não deverá constar nenhum ponto no nome do arquivo (ex. ~~josédasilva.fichamento03~~).
- Os nomes dos alunos devem constar no texto enviado, no qual também se deverá indicar o número do seminário e a indicação bibliográfica do texto a partir do qual se elaborou o hand-out.

Apresentação:¹

- A apresentação deve ter em torno de 12 a 14 minutos.
- "Costure" bem a ficha mental: introdução / desenvolvimento / conclusão.
- Utilize ganchos no início e no final da apresentação (evite: “*é basicamente isso que eu tinha para falar*”).
- Utilize uma "ficha-cola" ou roteiro, com a sequência dos itens principais. O texto deve ser exposto em seu “todo”, ou seja, sua estrutura deve ficar absolutamente clara.
- Não devem ser feitas “leituras” nas apresentações; especialmente, a apresentação não deve ser uma leitura do hand-out.
- O uso de Powerpoint é recomendado, mas não obrigatório. Faça *slides* concisos, legíveis e, principalmente, *visuais*: evite a sobrecarga de informações. Normalmente uma apresentação de 12 minutos não deve (em tese) envolver um número de slides superior a 8 slides.
- Durante a apresentação com Powerpoint, lembre que este não é sinônimo de Teleprompter.
- Use apontador e não fique voltado para a tela: olhe para os ouvintes.
- Faça um ensaio cronometrado (*durante a apresentação, "esconda" o relógio*).
- Antes de começar, verifique bem o território e elimine os eventuais "ruídos".
- Cuide da fala (voz, entoação e pronúncia) e da expressão corporal (expressão facial, gestos e postura).
- Não se atrapalhe com os *ruídos*. Mantenha a calma e procure interagir com os ouvintes.
- "Fuja" do improviso.
- Não se esqueça de que se trata de uma apresentação para um público que já leu o texto.
- Deixe críticas e observações externas ao texto para o momento do debate, e não para a apresentação. Afinal, o seminário começa DEPOIS da apresentação.

Obs. Para as apresentações de seminário, todos os integrantes do grupo devem estar preparados para fazerem a apresentação completa, ou seja, se algum(ns) do(s) integrante(s) não estiver(em) presente(s), o(s) outro(s) deve(m) substituí-lo(s) incondicionalmente.

REFERÊNCIAS COMPLEMENTARES

- ALEXANDER, Larry. Is there a Right of Freedom of Expression? Cambridge: Cambridge University Press, 2005.
- BAKER, Edwin. Autonomy and Informational Privacy, or Gossip: The Central Meaning of the First Amendment. Disponível em <http://www.yale.edu/lawweb/jbalkin/telecom/bakerautonomyandinformationalprivacy.pdf>
- BAKER, Edwin. Human Liberty and Freedom of Speech. Oxford: Oxford University Press, 1989.
- BAKER, Edwin. “Harm, Liberty, and Free Speech” in Southern California Law Review 70, 1997.
- BARENDT, Eric. Freedom of Speech. 2nd Ed. OUP: Oxford, 2007.
- BLASI, Vincent. Holmes and the Marketplace of Ideas. Disponível em <http://heinonline.org>
- BRUNN, George e DWORKIN, Ronald. Free Speech and its Limits, in New York Review of Books, November 19, 1992,

¹ Adaptado a partir de material do Prof. Izidoro Blikstein (Técnicas de Comunicação para Apresentações). Veja outras dicas em <http://presentationzen.blogs.com/presentationzen/>.

- BURLEY, Justine (Ed.). *Dworkin and His Critics – with replies by Dworkin*. Malden: Blackwell Publishing, 2005.
- BUNKER, Matthew D. *Critiquing Free Speech*. Mahwah: Routledge, 2001.
- CLITEUR, Paul. “The Rudi Carrell affair and its significance for the tension between theoterrorism and religious satire” in *Ancilla Iuris* 2013:15.
- DALL’AGNOL, Darlei. “O igualitarismo liberal de Ronald Dworkin”. *KRITERION*, Belo Horizonte, no 111, Jun/2005, p. 55-69.
- DAWOOD, Yasmin. “Democracy and the Freedom of Speech: Rethinking the Conflict between Liberty and Equality” in *Canadian Journal of Law and Jurisprudence* Vol. XXVI, No. 2 (July 2013).
- DWORKIN, Ronald. *Taking Rights Seriously*. London: Gerald Duckworth & Co. Ltd, 2005 (terceira impressão), publicado inicialmente em 1977. Tradução brasileira: DWORKIN, Ronald. *Levando os Direitos a Sério*. Tradução Nelson Boeira. Revisão da tradução Silvana Vieira. São Paulo: Martins Fontes, 2001
- _____. (Ed.). *The Philosophy of Law*. Oxford: Oxford University Press, 1977.
- _____. “Ronald Dworkin replies” in Frederick F. Schauer, Virginia Held e John L. Hess, “The Rights of M. A. Farber: An Exchange”, *The New York Review of Books*, edição de 7 de dezembro de 1978.
- _____. *A Matter of Principle*. London/Cambridge(Massachusetts): Harvard University Press, 1985. (Tradução brasileira: DWORKIN, Ronald. *Uma questão de princípio*. 2a Ed. Tradução Luís Carlos Borges. Revisão técnica Gildo Sá Leitão Rios. São Paulo: Martins Fontes, 2005).
- _____. *Law’s Empire*, Oxford/Portland: Hart Publishing, 2008; publicado inicialmente em 1986. (Tradução para o português: DWORKIN, Ronald. *O império do direito*. Tradução Jefferson Luiz Camargo, revisão técnica Gildo Sá Leitão Rios. 2a Ed. São Paulo: Martins Fontes, 2007).
- _____. “Devaluing Liberty”. *Index on Censorship*, 1988, 17: 7.
- _____. “Equality, Democracy, and Constitution: We The People In Court”. *Alberta Law Review*, Vol. XXVIII, No. 2, 1988-9.
- _____. “Liberal Community” in *California Law Review*, Vol 77: 479, 1989.
- _____. “A Harmful Precedent”. *Index on Censorship* 1991 20: 2.
- _____. *Life’s Dominion – an Argument about Abortion, Euthanasia, and Individual Freedom*. New York: Vintage Books, edição vintage, 1994.
- _____. “Foundations of Liberal Equality” in DARWALL, Stephen (Ed.) *Equal Freedom: Selected Tanner Lectures on Human Values*. Ann Arbor: The University of Michigan Press, 1995 (aulas dadas em 1988).
- _____. “Constitutionalism and Democracy”. *European Journal of Philosophy*, 3:1, pp. 2-11, 1995.
- _____. *Freedom’s law: the moral reading of the American Constitution*. Cambridge (Mass.): Harvard University Press, 1996. (Tradução para o português: DWORKIN, Ronald. *O direito da liberdade: a leitura moral da Constituição norte- americana*. Tradução Marcelo Brandão Cipolla, revisão técnica Alberto Alonso Muñoz. São Paulo: Martins Fontes, 2006).
- _____. “Do Liberty and Equality Conflict?” In BAKER, Paul (Ed.) *Living As Equals*. Oxford: Oxford University Press, 1996.
- _____. “The Curse of American Politics”, *The New York Review of Books*, Volume 43, N. 16, de 17 de outubro de 1996.
- _____. “Forked tongues, faked doctrines”. *Index on Censorship*, 3:148, 1997.
- _____. “The Partnership Conception of Democracy”. *86 California Law Review* 453 1998.
- _____. *Sovereign Virtue: The Theory and Practice of Equality*, Cambridge/London: 2001 (terceira impressão). (Tradução para o português: DWORKIN, Ronald. *A virtude soberana: teoria e prática da igualdade*. Tradução Jussara Simões; revisão técnica e da tradução Cícero Araújo e Luiz Moreira. São Paulo: Martins Fontes, 2005).
- _____. “Do Values Conflict? A Hedgehog's Approach”. Vol. 43:2 *Arizona Law Review*, 2001, pp. 251-259.
- _____. “Uses and Abuses”. *Index on Censorship* 2002 31: 58
- _____. “A New Map of Censorship”. *Index on Censorship* 2006 35: 130.
- _____. *Justice in Robes*. Cambridge/London: Cambridge University Press, 2006. (Tradução para o português: DWORKIN, Ronald. *Justiça de Toga*. Tradução Jefferson Luiz Camargo, Revisão da tradução Fernando Santos e Revisão técnica Alonso Reis Freire. São Paulo: WMF Martins Fontes, 2010)
- _____. “It is absurd to calculate human rights according to cost-benefit analysis”, *The Guardian*, 24 de maio de 2006, disponível em <http://www.theguardian.com/commentisfree/2006/may/24/comment.politics>, último acesso em 02.11.2013.
- _____. “The Right to Ridicule”, *The New York Review of Books*, Volume 53, número 5, 23 de março de 2006.
- _____. *Is Democracy Possible Here? Principles for a new political Debate*. Princeton/Oxford: Princeton University Press, 2008.
- _____. “¿Está La Prensa En Los EE.UU. Perdiendo La Protección De La Primera Enmienda?” In *Estudios Públicos*, 114, otoño, 2009.
- _____. “Keep Corporations Out of Televised Politics”. *NYRBlog*, October 5, 2009, disponível em <http://www.nybooks.com/blogs/nyrblog/2009/oct/05/keep-corporations-out-of-televised-politics/> (último acesso em 23.10.2013)
- _____. “Foreword” in HARE, Ivan e Weinstein, James (Eds). *Extreme Speech and Democracy*. Oxford: OUP, 2009.
- _____. “The ‘Devastating’ Decision”, *The New York Review of Books* Volume 57, número 3, 25 de fevereiro de 2010.
- _____. “Ronald Dworkin replies” em Floyd Abrams e Ronald Dworkin, “‘The ‘Devastating’ Decision’: An Exchange”, *The New York Review of Books* Volume 57, número 7, 29 de abril de 2010.
- _____. “The Decision that Threatens Democracy”, Volume 57, número 8, 13 de maio de 2010.

_____. “More Bad Arguments: The Roberts Court & Money in Politics”, NYRblog, 27 de abril de 2011, disponível em <http://www.nybooks.com/blogs/nyrblog/2011/apr/27/more-bad-arguments-roberts-court-money-politics/>, ultimo acesso em 05.11.2013.

_____. “The Court’s Embarrassingly Bad Decisions”, Volume 58, número 9, 26 de maio de 2011.

_____. “Is There a Right to Religious Freedom?”. Disponível em <http://www.law.ucla.edu/home/index.asp?page=817>

_____. “[Sem título]” em Frank Rich, David Cole, Ronald Dworkin e Russel Baker, “The Election – II”, Volume 59, número 17, 8 de novembro de 2012.

_____. Justice for Hedgehogs, London/Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press, 2011. (Tradução para o português: DWORKIN, Ronald. Justiça para Ouriços. Tradução Pedro Elói Duarte, Revião Joana Portela, Coimbra: Almedina, 2012).

_____. Religion without God. US: Harvard University Press, 2013.

ELEFThERiADiS, Pavlos. Legal Rights. Oxford: Oxford University Press, 2008.

_____. “Human Rights for Liberals” (October 9, 2009). Global Justice, Forthcoming; Oxford Legal Studies Research Paper No. 41/2009. Available at SSRN: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1486080.

ESTLUND, Cynthia. “Freedom of Expression in the Workplace and the Problem of Discriminatory Harassment” in Texas Law Review, Vol. 74, nº 4, March of 1997.

FERNANDES, Renan Barbosa. Controle de Constitucionalidade e Democracia no debate entre Ronald Dworkin e Jeremy Waldron, 130f. Trabalho de Conclusão de Curso, Orientador: prof. Ronaldo Porto Macedo Junior Faculdade de Direito da Universidade de São Paulo: São Paulo, 2013

FINNIS, John. Natural Law and Natural Rights, Oxford: Clarendon Press, Oxford University Press, 1980.

_____. “Liberalism and Natural Law Theory”, 45 Mercer L. Rev. 687 1993-1994.

_____. “Endorsing Discrimination between Faiths: A case of Extreme Speech?” (2007), disponível em http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1101522.

_____. “On ‘Public Reason’” (2005), disponível em http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1101522.

_____. “Religion and Public Reasons: Introduction” (2011), disponível em http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1101522.

FISS, Owen. “Free Speech and Social Structure” in 8 Tel Aviv U. Stud. L. 249, 1988.

_____. “The Supreme Court and the Problem of Hate Speech” in 24 Cap. U. L. Rev. 281, 1995.

FURQUIM, Lilian de Toni. O Liberalismo Abrangente de Ronald Dworkin. 235f. Tese de Doutorado, Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas, Universidade de São Paulo. Orientador: Cícero Araújo. São Paulo, 2010.

GARGARELLA, Roberto. As teorias da justiça depois de Rawls: um breve manual de filosofia política. Trad. Alonso Reis Freire, revisão da tradução Elza Maria Gasparatto, revisão técnica Eduardo Appio. São Paulo: WMF Martins Fontes, 2008.

GEORGE, Robert. P. Making Men Moral: Civil Liberties and Public Morality. Oxford: Clarendon Press, 1993.

GOULD, Jon B. Speak no Evil: The Triumph of Hate Speech Regulation. Chicago: University of Chicago Press, 2005.

GUEST, Stephen. Ronald Dworkin. 3rd Ed. Stanford: Stanford Law Books, 2012.

GREEN, Leslie. “Law as means” (2009), disponível em <http://ssrn.com/abstract=1351304>

GREENAWALT, Kent. Fighting Words – Individuals, Communities, and Liberties of Speech. Princeton: Princeton University Press, 1995.

HAGLUND, LaDawn. “New Forms of Environmental Governance in São Paulo – Implications for Human Rights”, in LATIN AMERICAN PERSPECTIVES, Issue XXX, Vol. XX No. XXX, Month 201X, 1–19.

HARE, Ivan e WEINSTEIN, James (eds). Extreme Speech and Democracy. Oxford: Oxford University Press, 2011.

HAREL, Alon. “Freedom of Speech” in The Routledge Companion to Philosophy of Law. New York: Routledge, 2012.

HAWORTH, Alan. Free Speech (The Problems of Philosophy). New York: Routledge, 2002 .

HEYMAN, Steven J. Free Speech and Human Dignity. US: Yale University Press, 2008.

INKIS, Maria Beatriz. O Exercício da Cidadania segundo as Teorias Política e Jurídica Propostas por Ronald Dworkin. 107f. Dissertação de Mestrado, Universidade Presbiteriana MacKenzie, orientador: Gianpaolo Poggio Smanio. São Paulo: 2009.

KATEB, George. “The Freedom of Worthless and Harmful Speech” in YACK, Bernard (Ed.) Liberalism without illusions: essays on liberal theory and the political vision of Judith N. Shklar. Chicago: The University of Chicago Press, 1996.

KAHN, Robert. “Why Do Europeans Ban Hate Speech? A Debate Between Karl Loewenstein And Robert Post” (2013), disponível em <http://scholarlycommons.law.hofstra.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2701&context=hlr>

KYMLICKA, Will. Contemporary Political Philosophy. 2a edição Oxford: Oxford University Press, 2002.

LANGER, Lorenz. “The rise (and fall?) of defamation of religions” in Yale Journal of International Law, Vol. 35: 257, 2010.

LEITER, Brian. “Waldron on the Regulation of Free Speech” (2012), disponível em <http://ssrn.com/abstract=2101401>

LANGTON, Rae. “Whose Right? Ronald Dworkin, Women, and Pornographers”. Philosophy & Public Affairs, Vol. 19, No. 4 (Autumn, 1990), pp. 311-359

_____. Sexual Solipisism: Philosophical Essays on Pornography and Objectification. Oxford: Oxford University Press, 2009.

LEVIN, Abigail. The Cost of Free Speech: Pornography, Hate Speech, and their Challenge to Liberalism. Basingstoke: PALGRAVE MACMILLAN, 2010.

LEDERER, Laura e DELGADO, Richard (Eds). The Price we Pay: the case against racist speech, hate propaganda and pornography. US: Hill & Wang Pub, 1995.

LEONI, Bruno. Freedom and the Law. Los Angeles: Nash Publishing, 1972.

LIMA, Caio Moysés de. *O Império dos Direitos: Lei e Autoridade Política em Ronald Dworkin*. 184f. Dissertação de Mestrado – Departamento de Filosofia, Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas, Universidade de São Paulo. Orientador: Rolf Nelson Kuntz. São Paulo, 2011.

MACEDO Jr., Ronaldo Porto. *Do xadrez à cortesia: Dworkin e a teoria do direito contemporânea*. São Paulo: Saraiva, 2013.

MacKINNON, Catharine. *Only Words*. Cambridge (Mass.): Harvard University Press, 1993.

_____. “Pornography, Civil Rights and Speech” in *Harvard Civil Rights-Civil Liberties Law Review*, Vol. 20, 1985.

MACLEOD, Colin. *Liberalism, Justice, and Markets: a Critique of Liberal Equality*. Oxford: Clarendon Press, 1998.

MEYER-PFLUG, Samantha Ribeiro. *Liberdade de expressão e discurso de ódio*. Prefácio de Ives Gandra da Silva Martins e apresentação de Ney Prado. São Paulo: Editora Revista dos Tribunais, 2009.

MICHELMAN, Frank. “Conceptions of Democracy in American Constitutional Argument: The case of pornography regulation” in *Tennessee Law Review*, Vol. 56, 1989.

MINOW, Martha. “Regulating Hatred: Whose Speech, Whose Crimes, Whose Power? – An Essay for Kenneth Karst” in *UCLA Law Review*, 47, 1253, 2000.

MULHALL, Stephen; SWIFT, Adam. *Liberals and Communitarians*. 2nd Ed. Oxford: Blackwell Publishers Ltd., 1996

OMMATI, José Emílio Medauar. *Liberdade de Expressão e discurso de ódio na Constituição de 1988*. Editora Lumen Juris: Rio de Janeiro, 2012

PARKER, Richard (Ed.). *Free Speech on Trial*. London: The University of Alabama Press, 2003.

POST, Robert. “Equality and Autonomy in First Amendment Jurisprudence” in *Michigan Law Review*, Vol. 95, No. 6, 1997.

_____. “Participatory Democracy and Free Speech” in *Virginia Law Review*, Vol. 97, Number 3, May 2011.

_____. “Reconciling Theory and Doctrine in First Amendment Jurisprudence” in *California Law Review*, Vol. 88: 2353, 2000.

POTIGUAR, Alex Lobato *Igualdade e Liberdade: a luta pelo reconhecimento da igualdade como direito à diferença no discurso de ódio*. 155f. Dissertação de Mestrado, Faculdade de Direito, Universidade de Brasília. Orientador: Alexandre Bernardino Costa. Brasília, 2009.

RIPSTEIN, Arthur “Liberty and Equality” in Arthur Ripstein (Ed.). *Ronald Dworkin*. New York: Cambridge University Press, 2007.

RAZ. Joseph. *The Morality of Freedom*. Oxford: Oxford University Press, 1988.

ROSA, Leonardo Gomes Penteado. *O Liberalismo igualitário de Ronald Dworkin: O caso da liberdade de expressão*. 254f. Dissertação de Mestrado, Faculdade de Direito, Universidade de São Paulo. Orientador: Ronaldo Porto Macedo Júnior. São Paulo, 2014

SAUNDERS, Kevin. *Degradation: What History tells us about hate speech*. New York: New York University Press, 2011.

SCHAUER, Frederick. “[Sem título]”, in Frederick F. Schauer, Virginia Held, and John L. Hess, *The Rights of M.A. Farber: An Exchange*, reply by Ronald Dworkin, *The New York Review of Book*, edição de 7 de dezembro de 1978.

SILVA, Júlio César Casarin Barroso. *Democracia e Liberdade de Expressão: Contribuições para uma interpretação política da liberdade de palavra*. Tese de Doutorado. Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas, Universidade de São Paulo. Orientador: Álvaro de Vita. São Paulo, 2009.

STROSSEN, Nadine. “Regulating Racist Speech on Campus: A Modest proposal?” in *Duke Law Journal*, Vol. 1990: 484, 1990.

SUNSTEIN, Cass R. *Democracy and the Problem of Free Speech*. New York: Free Press, 1st Edition, 1995

TESIS, Alexander. “Dignity and Speech: The Regulation of Hate Speech in Democracy” in *Wake Forest Law Review*, Vol. 44, 2009.

WALDRON, Jeremy. “A Right to do Wrong” in *Ethics*, Vol. 92, No. 1, Special Issue on Rights, Oct., 1981.

_____. “Autonomy and Perfectionism in Raz’s Morality of Freedom” in *Southern California Law Review*, Vol. 62: 1097, 1989.

_____. “Dignity, Rank and Rights” (The Tanner Lectures on Human Values 2009), disponível em http://tannerlectures.utah.edu/_documents/a-to-z/w/Waldron_09.pdf

_____. “Dignity and Defamation: The Visibility of Hate (Oliver Wendel Holmes Lectures 2009)” in *Harvard Law Review*, Vol. 123: 1596, 2010.

_____. *The Harm in Hate Speech*. Cambridge (Mass.): Harvard University Press, 2012.

WILLIAMS, Bernard. “Conflicts of Liberty and Equality” in *In the Beginning Was the Deed*. Princeton: Princeton University Press, 2005.

WOLFE, Christopher. *Natural Law Liberalism*. New York: Cambridge University Press, 2009, edição paperback (inicialmente publicado em 2006).

_____. “The Egalitarian Liberalism of Ronald Dworkin” in Christopher Wolfe (Ed.) *Liberalism at Crossroads: An Introduction to Contemporary Liberal Political Theory and Its Critics*. 2nd Ed. Oxford: Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2003.

WOLFSON, Nicholas. *Hate Speech, Sex Speech, Free Speech*. Westport: Praeger Publishers, 1997.

WRIGHT, R. George. “Content-Based and Content-Neutral Regulation of Speech: The Limitations of a Common Distinction”, disponível em <http://ssrn.com/abstract=1158603>

YOWELL, Paul. “A Critical Examination of Dworkin’s Theory of Rights”. *The American Journal of Jurisprudence*, Vol. 52, pp. 93-137, 2007.