

Faculdade de Direito – USP
Departamento de Filosofia e Teoria do Direito
Disciplina: Lógica e Metodologia Jurídica
Prof. Dr. Ronaldo Porto Macedo Jr.
2º ano – 2010

Professor responsável: Dr. Ronaldo Porto Macedo Jr.

Horários: Quintas-Feiras (19hs10min-20hs45min) e Sextas-Feiras (11hs15min-12hs50min.)

Monitores de Graduação: Adriane Sanctis de Brito, Amadeu de Souza Ferreira Neto, Amanda Pretzel Claro, André Leal, Anne Yuri Kano, Bruna Pretzel, Caio D'Amore Mello, Caio Marotti, Carolina Dalla Pacce, Celso Roberto Pereira Filho, Cristiane Penhalver Jensen, Eduardo Spanó Junqueira de Paiva, Fabiana Oliveira Pinho, Flávia Buttini, Flávio Prol, Henrique Carlos Leite, Igor Romitelli de Queiroz, Isabelle Ströbel, Leonardo Ricardo Arvate Álvares, Leonardo Rosa (Coordenador), Luiz Felipe Rosa Ramos, Nara Carolina Merlotto, Nicole Julie Fobe, Paulo de Carvalho Yamamoto, Paulo Ricardo da Silva, Rafael Barros de Oliveira, Rafael Bittencourt Silva, Rafael Sonda Vieira, Renata Vieira Lins Arcoverde, Tiago Pessoa, Vanessa Meneguetti, Walter Pellicchia Neto.

Monitores de Pós-Graduação: André Luiz Marcondes pontes (Coordenador), Carla Henriquete Bevilacqua, Catarina Barbieri, Fabia Fernandes Carvalho Veçoso, Juliana Bertin, Thais Nunes de Arruda, Victor Nóbrega Luccas e Yuri Corrêa da Luz.

1. PROGRAMA DOS SEMINÁRIOS.

Seminário 01 (11 e 12/03):

Leitura Obrigatória:

DWORKIN, Ronald. "Modelo de Regras I" em *Levando os Direitos a Sério*, São Paulo: Martins Fontes, 2002, pp. 23-50.

Leitura Complementar:

1. HART, Herbert L. A.. *The Concept of Law*. Oxford: Clarendon Press, 1994 (2a edição, Ed. P. Bulloch e J. Raz), caps. 1,5-7, 9 e Postscript (disponível em português pela Ed. Calouste Gulbekian, Lisboa, 2005, trad. de A. Ribeiro Mendes, bem como pela ed. Martins Fontes.)
2. SHAPIRO, Scott J. 'The "Hart-Dworkin" Debate: a Short Guide for the Perplexed' in RIPSTEIN, Arthur (Ed.) *Ronald Dworkin*, New York: Cambridge University Press, 2007, disponível em <http://ssrn.com/abstract=968657>.
3. HART, Herbert L. A.. "Positivismo e a separação do direito e da moral", in *Ensaio de Teoria do Direito e Filosofia*, Elsevier, 2010.

Alunos Responsáveis pelo seminário:

Matutino:

Noturno:

Seminário 02 (18 e 19/03):

Leitura Obrigatória:

DWORKIN, Ronald. "Modelo de Regras I", Op. cit. pp. 50-72.

Leitura Complementar:

LLOYD, Weinreb – *A Razão Jurídica*, São Paulo: Martins Fontes, 2008, capítulos, 1,3 e 4.

Alunos Responsáveis pelo seminário:

Matutino:

Noturno:

Seminário 03 (25 e 26/03):

Leitura Obrigatória:

1. POSNER, Richard, "O direito como lógica, regras e ciência" in *Problemas de Filosofia do Direito*, São Paulo: Ed. Martins Fontes, 2007, pags. 49-51 (somente a apresentação).

2. POSNER, Richard, "O raciocínio jurídico como raciocínio prático", op. cit., pp. 95-135.

Leitura Complementar:

1. POSNER, Richard. "Outras ilustrações do raciocínio prático no direito, op. cit., pp.. 136-165.

2. POSNER, Richard, "O direito como lógica, regras e ciência", op. cit. pp. 49-83.

Alunos Responsáveis pelo seminário:

Matutino:

Noturno:

Seminário 04 (08 e 09/04):

Leitura Obrigatória:

DWORKIN, Ronald. "De que maneira o Direito se assemelha à literatura", in *Uma Questão de Princípio*. São Paulo: Martins Fontes, 2000, pp. 217-249.

Leitura Complementar:

DWORKIN, Ronald. *O Império do Direito*. São Paulo: Martins Fontes, 1999, cap. VII "Integridade no Direito", pp. 271-331.

Alunos Responsáveis pelo seminário:

Matutino:

Noturno:

Seminário 05 (15 e 16/04)

Leitura Obrigatória:

DWORKIN, Ronald. "Não existe mesmo nenhuma resposta certa em casos controversos?", in *Uma Questão de Princípio*. São Paulo: Martins Fontes, 2000, pp 175-216.

Leitura Complementar:

1. DWORKIN, Ronald. "Objetividade e Interpretação", in *Uma Questão de Princípio*. São Paulo: Martins Fontes, 2000, pp. 251-268.
2. DWORKIN, Ronald. "Os Direitos Podem ser Controversos?", in *Levando os Direitos a Sério*. São Paulo: Martins Fontes, 2002, pp. 429-446.
3. DWORKIN, Ronald. *Objectivity and Truth: You'd Better Believe it*, Philosophy and Public Affairs, Vol. 25, No. 2, pp. 87-139.
4. NAGEL, Thomas. *Ética em A Última Palavra*, São Paulo: Editora UNESP, 2001, Trad. Carlos Felipe Moisés, pp. 119-147.

Alunos Responsáveis pelo seminário:

Matutino:

Noturno:

Seminário 06 (29 e 30/04)

Leitura Obrigatória:

POSNER, Richard, "Há respostas certas para as questões jurídicas?" in *Problemas de Filosofia do Direito*, op. cit.

Leitura Complementar:

POSNER, Richard, "Objetividade na interpretação das leis" in *Problemas de Filosofia do Direito*, op. cit., pp. 352-383.

POSNER, Richard, "Um manifesto pragmático" in *Problemas de Filosofia do Direito*, op. cit., pp. 607-628.

Ronald Dworkin, "In Praise of Theory", in *Justice in Robes*, pp. 49-74.

Richard Posner, "Against Constitutional theory", 73 NYU L Rev. (1988), pp. 1-22; "Conceptions of Legal Theory: A reply to Ronald Dworkin", 29, Ariz. St. L.J 377 (1997), pp. 377-388. Ronald Dworkin, "Darwin's New Bulldog" in *Justice in Robes*, pp. 75-104.

Alunos Responsáveis pelo seminário:

Matutino:

Noturno:

Seminário 07 (06 e 07/05)

Leitura Obrigatória:

DWORKIN, Ronald. *O Império do Direito*. São Paulo: Martins Fontes, 1999 Capítulo I – "O que é o Direito?" pp. 3-54.

Leitura Complementar:

1. DWORKIN, Ronald. O Modelo de Regras II, em *Levando os Direitos a Sério*, São Paulo: Martins Fontes, 2002, esp. pp. 76-93.
2. DWORKIN, Ronald. Introduction in (Ed.) DWORKIN, Ronald, *The Philosophy of Law*. Oxford: Oxford University Press, pp. 1-9.

Alunos Responsáveis pelo seminário:

Matutino:

Noturno:

Seminário 08 (13 e 14/05):

Leitura Obrigatória:

DWORKIN, Ronald. *O Império do Direito*. São Paulo: Martins Fontes, 1999. Capítulo II – "Conceitos de interpretação?" pp. 55-108.

Leitura Complementar:

RONALD, Dworkin. *Direito Filosofia e Interpretação*, Rev. Esc. Legisl., Belo Horizonte, 3 (5): 45-71, jan/jul, 1997..

Disponível em <http://www.almg.gov.br/CadernosEscol/Caderno5/dfi.pdf>.

Alunos Responsáveis pelo seminário:

Matutino:

Noturno:

Seminário 09 (27 e 28/05):

Leitura Obrigatória:

DWORKIN, Ronald. O Império do direito. São Paulo: Martins Fontes, 1999. Capítulo III – “A Jurisprudência Revisitada?” pp. 109-39

Leitura Complementar:

DWORKIN, Ronald. *Justice in Robes*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 2006, “Introduction – Law and Morals” e caps. 1-2, 6-8 (esp. caps. 1-2 sobre Posner, Introdução e cap. 6 sobre a filosofia de Dworkin e caps. 7-8 sobre o Debate “Hart/Dworkin”).

Alunos Responsáveis pelo seminário:

Matutino:

Noturno:

Seminário 10 (10 e 11/06)

Leitura Obrigatória:

DWORKIN, Ronald. O Império do Direito. São Paulo: Martins Fontes, 1999 Capítulo IV – “Convencionalismo” pp. 141-184.

Leitura Complementar:

DWORKIN, Ronald. O Império do Direito. São Paulo: Martins Fontes, 1999. Capítulo V – “Pragmatismo e Personificação”, pp. 185-212.

Alunos Responsáveis pelo seminário:

Matutino:

Noturno:

2. CALENDÁRIO DAS AULAS E DOS SEMINÁRIOS.

2.1. Período Matutino.

Fevereiro/2010	26/02 – Sexta-feira	Apresentação do curso
Março/2010	05/03 – Sexta-feira	Juliano + Leonardo + Andre Aula expositiva
	12/03 – Sexta-feira	Seminário n.º 1
	19/03 – Sexta-feira	Seminário n.º 2
	26/03 – Sexta-feira	Seminário n.º 3
	02/04 – Sexta-feira	Semana Santa – Não haverá atividades.
	09/04 – Sexta-feira	Seminário n.º 4
Abril/2010	16/04 – Sexta-feira	Seminário n.º 5
	23/04 – Sexta-feira	Aula Expositiva
	30/04 – Sexta-feira	Seminário n.º 6
Maio/2010	07/05 – Sexta-feira	Seminário n.º 7
	14/05 – Sexta-feira	Seminário n.º 8
	21/05 – Sexta-feira	Aula Expositiva
	28/05 – Sexta-feira	Seminário n.º 9
Junho/2010	04/06 – Sexta-feira	Corpus Christi – Não haverá atividades.
	11/06 – Sexta-feira	Seminário n.º 10
	18/06 – Sexta-feira - Semana de provas - Data a ser marcada pela faculdade.	Prova de Lógica e Metodologia Jurídica.

Obs. Calendário está disponível em http://www.direito.usp.br/faculdade/calendario/faculdade_calendario_01.php
O horário está disponível em http://www.direito.usp.br/graduacao/horarios_1_sem_2010/2_diurno.pdf

2.2. Período Noturno.

Fevereiro/2010	25/02 – Quinta-feira	Apresentação do curso
Março/2010	04/03 – Quinta-feira	Juliano + Leonardo + Andre Aula expositiva
	11/03 – Quinta-feira	Seminário n.º 1
	18/03 – Quinta-feira	Seminário n.º 2
	25/03 – Quinta-feira	Seminário n.º 3
	01/04 – Quinta-feira	Semana Santa – Não haverá atividades.
	08/04 – Quinta-feira	Seminário n.º 4
Abril/2010	15/04 – Quinta-feira	Seminário n.º 5
	22/04 – Quinta-feira	Aula Expositiva
	29/04 – Quinta-feira	Seminário n.º 6
Maio/2010	06/05 – Quinta-feira	Seminário n.º 7
	13/05 – Quinta-feira	Seminário n.º 8
	20/05 – Quinta-feira	Aula Expositiva
	27/05 – Quinta-feira	Seminário n.º 9
Junho/2010	03/06 – Quinta-feira	Corpus Christi – Não haverá atividades.
	10/06 – Quinta-feira	Seminário n.º 10
	17/06 – Quinta-feira	Semana de provas - Prova de Lógica e Metodologia Jurídica. Data a ser marcada pela faculdade.

Obs. Calendário está disponível em http://www.direito.usp.br/faculdade/calendario/faculdade_calendario_01.php
O horário está disponível em http://www.direito.usp.br/graduacao/horarios_1_sem_2010/2_noturno.pdf

3. EQUIPE DE MONITORIA:

3.1. Monitores de Graduação

Adriane Sanctis de Brito	adriane.sanctis@gmail.com
Amadeu de Souza Ferreira Neto	aneto@levysalomao.com.br ; amadeusouzaneto@yahoo.com
Amanda Pretzel Claro	amanda.claro@usp.br ; amandapretzel@gmail.com
Ana Carolina Bianchi Rocha Cuevas Marques	anacarolbianchi181@yahoo.com ; ana.cuevas.marques@usp.br
André Leal	andrelreal@gmail.com
Anne Yuri Kano	anne.logica@yahoo.com.br
Bruna Pretzel	pretzel.bruna@gmail.com
Caio D'Amore Mello	caio.mello@usp.br
Caio Marotti	caiomarotti@hotmail.com
Carolina Dalla Pacce	carolinadallapacce@gmail.com
Celso Roberto Pereira Filho	crpereira@itaubba.com.br , celsopereiraf@hotmail.com
Cristiane Penhalver Jensen	cris.jensen@hotmail.com
Eduardo Spanó Junqueira de Paiva	edupaiva@gmail.com
Fabiana Oliveira Pinho	bia_oliv_pinho@yahoo.com.br
Flávia Buttini	flabuttini@yahoo.com.br

Flávio Prol	fmprol@yahoo.com.br
Henrique Carlos Leite	henrique_ca_l@hotmail.com; henrique.leite@usp.br
Igor Romitelli de Queiroz	romitelli@gmail.com
Isabelle Ströbel	Isa.strobel@gmail.com
José Luiz Bayeux	bayeux5@hotmail.com
Leonardo Ricardo Arvate Álvares	lalvares14@gmail.com
Leonardo Rosa (coordenador)	lgprosa@yahoo.com.br
Luiz Felipe Rosa Ramos	If_ramos2@hotmail.com
Nara Carolina Merlotto	Nara.merlotto@gmail.com
Nicole Julie Fobe	lacri.nickita@gmail.com
Paulo de Carvalho Yamamoto	yamamoto_pauloc@hotmail.com , paulo.c.yamamoto@gmail.com
Paulo Ricardo da Silva	pauloricardomba@yahoo.com.br ; prusp@ig.com.br
Rafael Barros de Oliviera	barros_rb@hotmail.com
Rafael Bittencourt Silva	rafael.bittencourt.silva@usp.br
Rafael Sonda Vieira	rafaeledourados@hotmail.com
Renata Vieira Lins Arcoverde	rvla.arcoverde@gmail.com
Tiago Pessoa	thiago.pessoa@usp.br
Vanessa Meneguetti	nessameneguetti@hotmail.com
Walter Pellicchia Neto	wpellicchia@uol.com.br

3.2. Monitores de Pós-Graduação:

1	André Luiz Marcondes Pontes	Diurno – Grupo 01	aluizmp@yahoo.com.br
2	Carla Henriete Bevilacqua	Diurno – Grupo 02	carla_henriete@hotmail.com
3	Catarina Barbieri	Noturno – Grupo 01	catarinabarbieri@yahoo.com.br
4	Fabia Fernandes Carvalho Veçoso	Noturno – Grupo 02	fabia.vecoso@globo.com
5	Juliana Bertin	Noturno – Grupo 03	julianabertin@uol.com.br
6	Thais Nunes de Arruda	Diurno – Grupo 03	thais_na@hotmail.com
7	Victor Nóbrega Luccas	Noturno – Grupo 04	victor.nobrega.88@gmail.com
8	Yuri Corrêa da Luz	Diurno – Grupo 04	yuriliz@gmail.com

4. REGRAS E PRAZOS PARA A REALIZAÇÃO DAS ATIVIDADES OBRIGATÓRIAS:

Quaisquer dúvidas quanto a prazos de entrega, questões de fichamento, datas e grupos de seminário e qualquer outro tipo que não envolva o conteúdo programático do curso devem ser tratados exclusivamente com os monitores.

Fichamento

- A resposta ao “Fichamento” deverá ser elaborada e enviada digitalmente (i.e., por email) antes do seminário. No caso da turma matutina (de sexta-feira), a resposta é devida até a meia-noite do dia anterior ao seminário (i.e., meia noite de quinta-feira); no caso da turma noturna, até seis horas (18hs) do dia do seminário (i.e. 18hs de quinta-feira). As respostas devem ser enviadas ao respectivo monitor-corretor (de graduação) com cópia ao email da monitoria (lmjfdusp2010@yahoo.com.br).
- Não serão aceitas respostas impressas, redigidas de próprio punho ou fora do prazo.
- As respostas devem ser enviadas em arquivo (MS Word ou similar, salvo notepad (.txt)) anexo ao e-mail (em meia página, letra Times New Roman, 12, espaçamento simples), com a seguinte denominação contendo o nome e o último sobrenome do aluno: “nomeesobrenomedoaluno_fichamentoXX” (como: josésilva_fichamento03). Esse deverá ser também o assunto do e-mail. Não deverá constar nenhum ponto no título do arquivo (ex: josédasilva.fichamento03).
- O nome do aluno, turma, corretor do fichamento e nome(s) dos monitores de pós devem constar no texto enviado. Entretanto, informações como o enunciado da questão, o cabeçalho do seminário, etc. devem ser apagadas caso utilizadas para a elaboração da resposta.
- O envio da resposta ao email da monitoria consiste em cópia de segurança caso a enviada ao monitor-corretor se extravie.

- Plágios identificados nos trabalhos importarão na atribuição de nota zero a todos os alunos envolvidos, inclusive o(s) copiado(s).

Hand-out

- O hand-out deverá ser xerocado e entregue em sala para o monitor de pós-graduação e para os colegas no dia do seminário.
- Também deverá ser enviado por e-mail para os respectivos monitores de graduação e de pós, bem como para os coordenadores de graduação (Leonardo Rosa) e de pós (André Luis) e para lmjfdusp2010@yahoo.com.br.
- O arquivo enviado deverá denominar-se "handout_seminárioXX" (ex.: handout_seminário02). Este deverá ser também o assunto do e-mail. Não deverá constar nenhum ponto no nome do arquivo (ex. josédasilva.fichamento03).
- Os nomes dos alunos devem constar no texto enviado, no qual também se deverá indicar o número do seminário e a indicação bibliográfica do texto a partir do qual se elaborou o hand-out.

Apresentação: ¹

- A apresentação deve ter em torno de 12 a 14 minutos.
- "Costure" bem a ficha mental: introdução *I* desenvolvimento *I* conclusão.
- Utilize ganchos no início e no final da apresentação (evite: "é basicamente isso que eu tinha para falar").
- Utilize uma "ficha-cola" ou roteiro, com a seqüência dos itens principais. O texto deve ser exposto em seu "todo", ou seja, sua estrutura deve ficar absolutamente clara.
- Não devem ser feitas "leituras" nas apresentações; especialmente, a apresentação não deve ser uma leitura do hand-out.
- O uso de Powerpoint é recomendado, mas não obrigatório. Faça *slides* concisos, legíveis e, principalmente, *visuais*: evite a sobrecarga de informações. Normalmente uma apresentação de 12 minutos não deve (em tese) envolver um número de slides superior a
- Durante a apresentação com Powerpoint, lembre que este não é sinônimo de Teleprompter.
- Use apontador e não fique voltado para a tela: olhe para os ouvintes.
- Faça um ensaio cronometrado (*durante a apresentação, "esconda" o relógio*).
- Antes de começar, verifique bem o território e elimine os eventuais "ruídos".
- Cuide da fala (voz, entoação e pronúncia) e da expressão corporal (expressão facial, gestos e postura).
- Não se atrapalhe com os *ruídos*. Mantenha a calma e procure interagir com os ouvintes.
- "Fuja" do improviso.
- Não se esqueça de que se trata de uma apresentação para um público que já leu o texto.
- Deixe críticas e observações externas ao texto para o momento do debate, e não para a apresentação. Afinal, o seminário começa DEPOIS da apresentação.

Obs. Para as apresentações de seminário, todos os integrantes do grupo devem estar preparados para fazerem a apresentação completa, ou seja, se algum(ns) do(s) integrante(s) não estiver(em) presente(s), o(s) outro(s) deve(m) substituí-lo(s) incondicionalmente.

Leitura

Recomenda-se aos participantes que empreendam leitura estrutural dos textos indicados para os seminários.

Orientações detalhadas sobre este tipo de leitura encontram-se:

MACEDO JUNIOR, Ronaldo Porto. *O método de leitura estrutural*. Cadernos Direito GV, v. 4, p. 3-41, 2007 (disponível em: <http://www.direitogv.com.br/AppData/Publication/caderno%20direito%2016%20-%20revisado%20031207.pdf>)

Revisão de Prova.

Aqueles que eventualmente solicitarem revisão de prova deverão, obrigatoriamente, fundamentar os seus pedidos, justificando *substantivamente* os motivos pelos quais entendem que a avaliação feita não está correta. O aluno poderá se valer de todo o material do curso (textos lidos) para demonstrar o acerto de suas respostas, e, assim, apresentar os motivos pelos quais entende que a sua nota merece retificação. Não serão retificadas as notas de provas desacompanhadas de pedidos sem justificativa ou mal fundamentados substantivamente (i.e., com respeito ao *conteúdo das respostas*). O limite para as justificativas é de até 5 páginas datilografadas.

O intuito da monitoria de LMJ é propiciar:

- Auxílio indireto na elaboração das questões por meio de ajuda na leitura dos textos;
- Correção detalhada e comentada dos fichamentos, oportunidade para a redação de respostas bem argumentadas;
- Acompanhamento de perto do aprendizado do aluno.

¹ Adaptado a partir de material do Prof. Izidoro Blikstein (Técnicas de Comunicação para Apresentações). Veja outras dicas em <http://presentationzen.blogs.com/presentationzen/>.