

Faculdade de Direito – USP - Departamento de Filosofia e Teoria do Direito
Temas e Leituras Contemporâneas em Teoria do Direito II – DFD - Horário: 4ª. feira: 8:30-12:30
Sala: Sala – 3º andar -Prédio Anexo da FDUSP
Prof. Titular. Ronaldo Porto Macedo Jr. Calendário de Seminários- 1º. semestre 2021

Textos disponíveis em: <https://edisciplinas.usp.br/course/view.php?id=85761>

Senha: proporcionalidade2021

Meets: <https://meet.google.com/dxw-vgbm-fcm>

Data	Número da Aula	Aluno Responsável
24.03	1	
31.03	2	Pedro Lucas
07.04	3	Laura Matta
14.04	4 (Leonardo)	
21.04	FERIADO TIRADENTES	
28.04	5	
05.05	6	
12.05	7	
19.05	8	
26.05	9	
02.06	10	
09.06	11	
16.06	12	
23.06	13	
30.06	14	
07.07	15	
14.07	16	

PROGRAMA

Março

1 - 24/03 – Apresentação. Problemas e Paradoxos. Teoria do Direito, Dogmática e Filosofia do Direito

Leitura recomendada:

- “STF, HC 82.424-2 RS (Caso ‘Ellwanger’ – Liberdade de expressão ‘vs.’ Dignidade humana)”, in VIEIRA, Oscar Vilhena (org.); SCABIN, Flávia (colaboradora), *Direitos Fundamentais: uma leitura da jurisprudência do STF*, Malheiros, São Paulo, 2006, pp. 157-189.
- “Sobre la relacion entre filosofia del derecho, teoria del derecho y dogmatica juridica”, in VIEHWEG, Theodor, *Tópica y filosofía del derecho*, 2. Ed., Gedisa, Barcelona, 1997, pp. 15-28.

2 - 31/03 – Dworkin

Leitura obrigatória:

- DWORKIN, Ronald, “Casos Difíceis”, in *Levando os direitos a sério*, Tradução de Nelson Boeira, Martins Fontes, São Paulo, pp. 127- 164 (Título original: *Taking Rights Seriously*).

Leitura Complementar:

- DWORKIN, Ronald, *A Conferência McCorckle de 1984: As ambições do direito para si próprio*, pp.1- 23 (disponível em <http://revista.domholder.edu.br/index.php/veredas/article/view/45>).
- GUEST, Stephen, *Ronald Dworkin*, Stanford University Press, California, 1991 (existe tradução para o Português pela Elsevier, 2010).
- MACEDO JUNIOR, Ronaldo Porto, *Do Xadrez à Cortesia*, Saraiva, São Paulo, 2013.

Abril

3 – 07/04 – Dworkin

Leitura Obrigatória:

- DWORKIN, Ronald, “Casos Difíceis”, in *Levando os direitos a sério*, Tradução de Nelson Boeira , Martins Fontes, São Paulo, pp. 164-205 (Título original: *Taking Rights Seriously*).

Leitura Complementar:

- GUEST, Stephen, *Ronald Dworkin*, Stanford University Press, California, 1991 (existe tradução para o Português pela Elsevier, 2010).

4 - 14/04 – Aula de Leonardo Gomes Penteado Rosa: Razão e liberdade no direito contemporâneo (1ª. Parte da aula)

Leitura obrigatória:

- YOWELL, Paul, “A Critical Examination of Dworkin’s Theory of Rights”, *The American Journal of Jurisprudence*, Vol. 52, 2007, pp. 93-137.

Leitura indicada por Leonardo Rosa:

- DWORKIN, RONALD, “The Place of Liberty”, capítulo III de *Sovereign Virtue: The Theory and Practice of Equality*, op. cit.; apenas introducao, pp. 120-134.
- Nagel, Thomas. 1979. “Equality.” In Nagel, Thomas (ed.), *Mortal Questions*, pp. 106–27

Leitura recomendada:

- YOWELL, Paul, *Constitutional Rights and Constitutional Design: Moral and Empirical Reasoning in Judicial Review*, Hart Publishing, Oxford, 2020.

21.04 – Feriado de Tiradentes

5 – 28/04 – Ponderação: Alexy

Leitura obrigatória:

- ALEXY, Robert, “Estrutura das Normas de Direitos Fundamentais”, in _____, *Teoria dos direitos fundamentais*; AFONSO DA SILVA, Virgílio (trad.), 2. ed., Malheiros, São Paulo, 2015, pp. 85-180, cap. III.
- ALEXY, Robert, “Constitutional Rights and Proportionality”, in *Journal for Constitutional Theory and Philosophy of Law /Revija za ustavno teorijo in filozofijo prava*, n. 22, 2014, pp. 51–65.

Leitura recomendada:

- ALEXY, Robert, “La fórmula del peso”, in CARBONELL, Miguel (ed.), *El principio de proporcionalidad y la interpretación constitucional*, pp. 13-42.

Maio

6 – 05/05 – Ponderação: leituras críticas

Leitura obrigatória:

- LUTERAN, Martin, “The Lost Meaning of Proportionality”, in HUSCROFT, Grant; MILLER, Bradley W.; WEBBER, Grégoire (eds.), *Proportionality and the Rule of Law – Rights, Justification, Reasoning*, Cambridge University Press, New York, 2014, pp. 21-42 (doravante **PRL**; cap. 2)
- YOUNG, Alison L., “Proportionality Is Dead: Long Live Proportionality!”, in **PRL**, pp. 43-67 (cap. 3).

7 – 12/05 – Ponderação: leituras críticas

Leitura obrigatória:

- KUMM, Mattias; WALEN, Alec D., “Human Dignity and Proportionality: Deontic Pluralism in Balancing”, in **PRL**, pp. 67-89 (cap. 4).
- PAVLAKOS, George, “Between Reason and Strategy: Some Reflections on the Normativity of Proportionality”, in **PRL**, pp. 90-122 (cap. 5).

8 – 19/05 – Ponderação: leituras críticas

Leitura obrigatória:

- WEBBER, Grégoire, “On the Loss of Rights”, in **PRL**, pp. 123-154 (cap. 6).
- MÖLLER, Kai, “Proportionality and Rights Inflation”, in **PRL**, pp. 155-172 (cap. 7).

9 - 26/05 – Ponderação: leituras críticas

Leitura obrigatória:

- SCHAUER, Frederick, “Proportionality and the Question of Weight”, in **PRL**, pp. 173-185 (cap. 8).
- HUSCROFT, Grant, “Proportionality and the Relevance of Interpretation”, in **PRL**, pp. 186-204 (cap. 9).

Junho

10 – 02/06 – Ponderação: leituras críticas

Leitura obrigatória:

- ALLAN, T.R.S., “Democracy, Legality, and Proportionality”, in **PRL**, pp. 205-233 (cap. 10).
- DYZENHAUS, David, “Proportionality and Deference in a Culture of Justification”, in **PRL**, pp. 234-258 (cap. 11).

11 – 09/06– Ponderação: leituras críticas

Leitura obrigatória:

- GARDBAUM, Stephen, “Proportionality and Democratic Constitutionalism”, in **PRL**, pp. 259-283 (cap. 12).
- ANTAKI, Mark , “The Rationalism of Proportionality’s Culture of Justification”, in **PRL**, pp. 284-310 (cap. 13).

12 – 16/06 – Ponderação: leituras críticas

Leitura obrigatória:

- ENDICOTT, Timothy, “Proportionality and Incommensurability”, in **PRL**, pp. 311-342 (cap. 14).
- EKINS, Richard, “Legislating Proportionately” in **PRL**, pp. 343-369 (cap. 15).

13 – 23/06 – Ponderação: leituras críticas

Leitura obrigatória:

- MILLER, Bradley W., “Proportionality’s Blind Spot: ‘Neutrality’ and Political Philosophy”, in **PRL**, pp. 370-396 (cap. 16).
- PORAT, Iddo, “Mapping the American Debate over Balancing” in **PRL**, pp. 397-416 (cap. 17).

14 - 30/06 – Ponderação: leituras críticas

Leitura obrigatória:

- TSAKYRAKIS, Stavros, “Proportionality: An Assault on Human Rights”, *Jean Monnet Working Papers*, n.9, 2008

BIBLIOGRAFIA GERAL DE APOIO:

- KLATT, Matthias; MEISTER, Moritz, *The Constitutional Structure of Proportionality*, Oxford University Press, Oxford, 2012.
- BARAK, Aharon, *Proportionality - Constitutional Rights and their Limitations*, Cambridge University Press, 2012.
- CLÉRICO, Laura, *El examen de proporcionalidad em el derecho constitucional*, Ed. Univ. de Buenos Aires, Eudeba, Buenos Aires, 2009.

Objetivos

A disciplina pretende desenvolver a capacidade dos alunos de realizar uma leitura rigorosa de textos complexos e ao mesmo tempo estimular a reflexão e a formação de um raciocínio crítico a partir do material lido. Ademais, visa um aprofundamento teórico em temas de Teoria da Justiça e da Moral, para além do que é geralmente abordado em cursos de graduação. Nesse semestre, haverá um foco no conceito de dignidade e tomara como fio condutor o livro de **HUSCROFT, Grant; MILLER, Bradley W.; WEBBER, Grégoire (eds.), Proportionality and the Rule of Law – Rights, Justification, Reasoning, Cambridge University Press, New York, 2014**. Haverá seminários semanais, a serem realizados em grupos ou duplas, os quais consistirão na elaboração de uma apresentação oral e *hand out* escrito do texto lido. Assim, a disciplina pretende estimular os alunos a se organizarem para a realização de trabalhos em grupo e a desenvolverem a habilidade de exposição oral com a utilização de recursos visuais como *power point* e outros.

O curso visa também, em termos mais gerais, incrementar a capacidade de participação dos alunos para discussão plenária (com os colegas e com o professor) a partir do estímulo ao debate sério e com base nos textos.

Observações:

1. Este curso pressupõe um bom domínio da língua inglesa em face de sua bibliografia básica não necessariamente contar com tradução.
2. Este é orientado a alunos com conhecimentos básicos de epistemologia, filosofia moral e política.
3. Os alunos devem ter disponibilidade para uma carga de leitura média semanal em torno de 60 páginas de textos teóricos de razoável complexidade e dificuldade. Exige-se rigor e cuidado na leitura dos textos.
4. O curso será organizado na forma de seminário onde será demandada a participação efetiva dos alunos em todas as aulas.
5. A avaliação final do curso será feita através de trabalho individual.
6. Para orientações sobre a forma de apresentação dos seminários de técnica de leitura estrutural de texto, recomenda-se a leitura do seguinte texto: “O método de leitura estrutural (Textos em debate)”, de Ronaldo Porto Macedo Jr, in Ronaldo Porto (org) Filosofia Política, Atlas, 2008, também in Cadernos Direito GV Número 16 - mar/2007 , disponível para download in http://bibliotecadigital.fgv.br/dspace/bitstream/handle/10438/2814/caderno_direito_16_-_revisado_031207.pdf?sequence=1&isAllowed=y Recomenda-se também MACEDO JUNIOR, Ronaldo Porto. Como dar seminários sobre textos conceitualmente complexos. In: FEFERBAUM Marina; GHIRARDI, José Garcez (Orgs.). Ensino do direito para um mundo em transformação. São Paulo: Fundação Getulio Vargas, 2012a. p. 95-146. (Coleção Acadêmica Livre). Disponível em: http://direitogv.fgv.br/sites/direitogv.fgv.br/files/arquivos/anexos/ensino_do_direito_para_um_mundo_em_transformacao.pdf. Acesso em: 16 jul. 2013.
7. Não são admitidos “ouvintes passivos”. Todos os que participarem do curso devem ler todos os textos e participar das apresentações.
8. A avaliação será feita com base em trabalho escrito a ser entregue no final do curso + apresentações + trabalhos semanais.

9. Sobre a metodologia do curso, assistir os pequenos vídeos: <https://direitosp.fgv.br/video/entrevista-com-professor-ronaldo-porto-macedo-junior-parte-i> (7 minutos) e <https://direitosp.fgv.br/video/entrevista-com-professor-ronaldo-porto-macedo->

REGRAS E PRAZOS PARA A REALIZAÇÃO DAS ATIVIDADES OBRIGATÓRIAS:

Quaisquer dúvidas quanto a prazos de entrega, questões de fichamento, datas e grupos de seminário e qualquer outro tipo que não envolva o conteúdo programático do curso devem ser tratados exclusivamente com os monitores.

Pergunta e resposta semanal (todos os alunos)

- Todos os alunos deverão formular uma pergunta semanalmente sobre os textos discutidos naquela semana, bem como formular a resposta que daria a ela.
- A pergunta deverá versar necessariamente sobre o texto lido e os elementos para a resposta deverão estar contidos na bibliografia lida no curso até o momento em que é respondida.
- Não serão aceitas perguntas e respostas impressas, redigidas de próprio punho ou fora do prazo.
- As respostas devem ser enviadas em arquivo (MS Word ou similar, salvo notepad (.txt)) anexo ao e-mail (em meia página, letra Times New Roman, 12, espaçamento simples), com a seguinte denominação contendo o nome e o último sobrenome do aluno: “nomeesobrenomedoaluno_fichamentoXX” (como: josésilva_fichamento03). Esse deverá ser também o assunto do e-mail. Não deverá constar nenhum ponto no nome do arquivo (ex. ~~josédasilva.fichamento03~~).
- O nome do aluno e número do seminário correspondente deverão constar no texto enviado.
- Todo aluno deve entregar uma cópia impressa na aula correspondente, bem como enviar cópia eletrônica do arquivo para e-mail laura.matta@usp.br e yago.mina@usp.br.
- Não será atribuída nota, nem será feita correção escrita desta atividade. Contudo, será anotado e considerado o envio das mesmas no momento da avaliação do curso.

Hand-out (apenas os alunos que forem apresentar o seminário)

- O handout deverá ser enviado, impreterivelmente até as 23h59 do dia anterior à apresentação por e-mail para laura.matta@usp.br e yago.mina@usp.br.
- O arquivo enviado deverá denominar-se “handout_seminárioXX” (ex.: handout_seminário02). Este deverá ser também o assunto do e-mail. Não deverá constar nenhum ponto no nome do arquivo (ex. ~~josédasilva.fichamento03~~).
- Os nomes dos alunos devem constar no texto enviado, no qual também se deverá indicar o número do seminário e a indicação bibliográfica do texto a partir do qual se elaborou o hand-out.

Apresentação:¹

- A apresentação deve ter em torno de 12 a 14 minutos.
- "Costure" bem a ficha mental: introdução / desenvolvimento / conclusão.
- Utilize ganchos no início e no final da apresentação (evite: “*é basicamente isso que eu tinha para falar*”).
- Utilize uma "ficha-cola" ou roteiro, com a sequência dos itens principais. O texto deve ser exposto em seu “todo”, ou seja, sua estrutura deve ficar absolutamente clara.
- Não devem ser feitas “leituras” nas apresentações; especialmente, a apresentação não deve ser uma leitura do hand-out.
- O uso de Powerpoint é recomendado, mas não obrigatório. Faça *slides* concisos, legíveis e, principalmente, *visuais*: evite a sobrecarga de informações. Normalmente uma apresentação de 12 minutos não deve (em tese) envolver um número de slides superior a 8 slides.
- Durante a apresentação com Powerpoint, lembre que este não é sinônimo de Teleprompter.
- Use apontador e não fique voltado para a tela: olhe para os ouvintes.
- Faça um ensaio cronometrado (*durante a apresentação, "esconda" o relógio*).
- Antes de começar, verifique bem o território e elimine os eventuais "ruídos".
- Cuide da fala (voz, entoação e pronúncia) e da expressão corporal (expressão facial, gestos e postura).
- Não se atrapalhe com os *ruídos*. Mantenha a calma e procure interagir com os ouvintes.

¹ Adaptado a partir de material do Prof. Izidoro Blikstein (Técnicas de Comunicação para Apresentações). Veja outras dicas em <http://presentationzen.blogs.com/presentationzen/>.

- "Fuja" do improviso.
- Não se esqueça de que se trata de uma apresentação para um público que já leu o texto.
- Deixe críticas e observações externas ao texto para o momento do debate, e não para a apresentação. Afinal, o seminário começa DEPOIS da apresentação.

Obs. Para as apresentações de seminário, todos os integrantes do grupo devem estar preparados para fazerem a apresentação completa, ou seja, se algum(ns) do(s) integrante(s) não estiver(em) presente(s), o(s) outro(s) deve(m) substituí-lo(s) incondicionalmente.

REFERÊNCIAS COMPLEMENTARES/ BIBLIOGRAFIA DE REFERÊNCIA

- AFONSO DA SILVA, Virgílio, *Direitos Fundamentais – Conteúdo Essencial, Restrições e Eficácia*, Malheiros, São Paulo, 2009.
- ALEXY, Robert, "Constitutional Rights, Balancing and Rationality", *Ratio Juris*, 2003, pp. 131-140.
- ALEXY, Robert, "Derechos, razonamiento jurídico y discurso racional", Tradução de Pablo Larrañaga, *Isonomía*, n. 1, 1994, pp. 37-49.
- ALEXY, Robert, "La formula del peso", in *Teoría de la argumentación jurídica*, 2. ed., Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid, 2007.
- ALEXY, Robert, "La institucionalización de los derechos humanos en el estado constitucional democrático", Tradução de María Cecilia Añaños Meza, *Derechos y libertades*, n. 8, 2000, pp. 21-41.
- ALEXY, Robert, "Los derechos fundamentales en el Estado constitucional democrático", Tradução de Alfonso García Figueroa, in CARBONELL, Miguel (ed.), *Neoconstitucionalismo(s)*, Trotta, Madrid, 2003, pp. 31-47.
- ALEXY, Robert "Reciprocity, Balancing and Proportionality: Rawls and Habermas", in BONGIOVANNI, Giorgio; SARTOR, Giovanni; VALENTINI, Chiara (eds.), *Reasonableness and Law*, Springer, 2009, pp. 81-108.
- ALEXY, Robert, "The special case thesis", *Ratio juris*, v. 12, n. 4, 1999, pp. 374-84.
- ALEXY, Robert, "Law, morality, and the existence of human rights", *Ratio juris*, v. 25, n. 1, 2012, pp. 2-14.
- ALEXY, Robert, "On the concept and the nature of law", *Ratio juris*, v. 21, n. 3, 2008, pp. 281-299.
- ALEXY, Robert, *Teoria da argumentação jurídica: a teoria do discurso racional como teoria da fundamentação jurídica*, Tradução de Zilda Hutchinson Schild Silva, 3. ed., Forense, Rio de Janeiro, 2013.
- ALEXY, Robert, *Teoría de la argumentación jurídica*, 2. ed., Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid, 2007.
- ALEXY, Robert, *Teoria Discursiva do Direito*, Forense Universitária, 2014.
- ALEXY, Robert, *Teoria dos direitos fundamentais*, Tradução de Virgílio Afonso da Silva, 2. ed., Malheiros, São Paulo, 2015.
- ALEXY, Robert, "The construction of constitutional rights", *Law & ethics of human rights*, v. 4, i. 1, 2010, pp. 20-32.
- ALEXY, Robert, *Conceito e validade do direito*, Tradução de Gercélia Batista de Oliveira Mendes, WMF Martins Fontes, São Paulo, 2011.
- AMADO, Juan Antonio García, "O Juízo de Ponderação e suas Partes. Uma Crítica", in ALEXY, Robert, *Derechos Sociales y Ponderación*, pp. 250-251.
- ANDERSON, Bruce, "Weighing and Balancing in the Light of Deliberation and Expression", in DAHLMAN, Christian, FETERIS, Eveline (eds.), *Legal Argumentation Theory: Cross-Disciplinary Perspectives*, Springer.
- COELHO, André; DE MATOS, Saulo; BUSTAMANTE, Thomas (orgs.), *Interpretando o império do direito: ensaios críticos e analíticos*, Arraes, 2018
- ANSCOMBE, Elizabeth, "Modern Moral Theory", in *Philosophy* 33, n. 124, January 1958. Reprinted in *Ethics, Religion and Politics* (The Collected Philosophical Papers of G. E. M. Anscombe, Volume 3), University of Minnesota Press, Minneapolis, MN, 1981, pp. 26-42.
- ATIENZA, Manuel (2000). *As razões do direito: teorias da argumentação jurídica*, Landy, São Paulo.
- ÁVILA, Humberto, *Teoria dos princípios*, Malheiros, São Paulo, 2003.
- ÁVILA, Humberto, *Theory of legal principles*, Springer, 2007.
- BAKER, Edwin, "Harm, Liberty, and Free Speech", in *Southern California Law Review* n. 70, 1997.
- BAKER, Edwin, *Human Liberty and Freedom of Speech*, Oxford University Press, Oxford, 1989.
- BARAK, Aharon, *Proportionality -Constitutional Rights and their Limitations*, Cambridge University Press, 2012.
- BARCELLOS, Ana Paula de, "Ponderação, racionalidade e atividade jurisdicional", Renovar, Rio de Janeiro, 2005.
- BARROSO, Luís Roberto, "Da falta de efetividade à judicialização excessiva: Direito à saúde, fornecimento gratuito de

medicamentos e parâmetros para a atuação judicial”, in TOLEDO, Cláudia (org.), *Direitos sociais em debate*, Elsevier, Rio de Janeiro, 2013, pp. 159-187.

BARROSO, Luis Roberto; BARCELLOS, Ana Paula de, “O Começo da História: A Nova Interpretação Constitucional e o Papel dos Princípios no Direito Brasileiro”, in AFONSO DA SILVA, Virgílio (org.), *Interpretação Constitucional*, Malheiros, São Paulo, 2005.

BERLIN, Isaiah, *The hedgehog and the fox*, Weidenfeld & Nicolson, London, 1953.

BERNAL PULIDO, Carlos, “La racionalidad de la ponderación”, in CARBONELL, Miguel (ed.), *El principio de proporcionalidad y la interpretación constitucional*, pp. 43-68.

BIX, Brian, “Robert Alexy, a fórmula radbruchiana e a natureza do direito”, Tradução de Julio Pinheiro Faro Homem de Siqueira, *Panóptica*, v. 3. n. 1, 2008, pp. 70-79.

BONGIOVANNI, Giorgio; SARTOR, Giovanni; VALENTINI, Chiara (eds.), *Reasonableness and Law*, Springer, 2009.

BURLEY, Justine (Ed.). *Dworkin and his critics: with replies by Dworkin*. Blackwell, Malden, 2005.

BUSTAMANTE, Thomas da Rosa de, “Sobre a justificação e a aplicação de normas jurídicas. Análise das críticas de Klaus Günther e Jürgen Habermas à teoria dos princípios de Robert Alexy”, *Revista de informação legislativa*, v. 43, n. 171, jul./set. 2006, pp.81-90.

CALCUTT, Daniel (ed.). 2009. *Reading Bernard Williams*. New York: Routledge.

CALSAMIGLIA, A., “Por qué es importante Dworkin”, *Doxa*, nº 2, 1985.

CAMPOS, Ricardo (org.), *Crítica da Ponderação, Método constitucional entre a dogmática jurídica e a teoria social - Ensaios traduzidos*, Saraiva, 2016.

CARBONELL, Miguel (ed.), *El principio de proporcionalidad y la interpretación constitucional*, Ecuador, Quito, 2008.

CLÉRICO, Laura, “El examen de proporcionalidad: entre el exceso por acción y la insuficiencia por omisión o defecto”, in CARBONELL, Miguel (ed.), *El principio de proporcionalidad y la interpretación constitucional*, pp.125 - 173.

CLÉRICO, Laura, *El examen de proporcionalidad em el derecho constitucional*, Ed. Univ. de Buenos Aires, Eudeba, Buenos Aires, 2009.

COHEN, Marshall, *Ronald Dworkin and Contemporary Jurisprudence*, Duckworth, 1994.

CONESA, Luisa, “The Tropicalization of Proportionality Balancing: The Colombian and Mexican Examples”, *Cornell Law School Inter-University Graduate Student Conference Papers*, Paper n. 13, 2008. (Disponível em: http://scholarship.law.cornell.edu/lps_clacp/13).

COUTINHO, Diogo R.; VOJVODIC, Adriana M. (orgs.), *Jurisprudência Constitucional*, Malheiros/SBDP, São Paulo, 2009.

DIMOULIS, Dimitri; MARTINS, Leonardo, *Teoria Geral dos Direitos Fundamentais*, Revista dos Tribunais, São Paulo, 2007.

DU BOIS, Francois (ed.), *The Practice of Integrity: Reflections on Ronald Dworkin and South African Law*, Juta, Lansdowne, 2004.

DWORKIN, Ronald, “Interpretation, Morality, and Truth” (Fall 2002) (unpublished manuscript), available at: <http://www1.law.nyu.edu/clppt/program2002/readings/dworkin/dworkin.rtf>

DWORKIN, Ronald, *Justice in Robes*, Harvard University Press, 2006

DWORKIN, Ronald, “Hart's Postscript and the Character of Political Philosophy”, *Oxford Journal of Legal Studies*, Volume 24, Issue 1, SPRING , pp. 1–37

DWORKIN, Ronald, “Objectivity and truth: You'd better believe it”, *Philosophy and Public Affairs*, Spring 1996; vol. 25, n. 2.

DWORKIN, Ronald, *Uma Questão de Princípio*, Martins Fontes, São Paulo, 2001.

DWORKIN, Ronald, “Temos direito à pornografia?”, in DWORKIN, R., *Uma Questão de Princípio*, Martins Fontes, São Paulo, 2001, pp. 497-554.

Dworkin, Ronald, *Taking Rights seriously*, Harvard University Press, Cambridge (MA), 1977 (existe tradução para o Português, Martins Fontes, 2006)

DWORKIN, Ronald, “Introduction”, in _____ (ed.), *The Philosophy of Law*, Oxford, 1977, pp. 1-16

DWORKIN, Ronald. “Do liberty and equality conflict?”, in BARKER, Paul (ed.), *Living as equals*, Oxford University Press, Oxford, 1996, pp. 39-57.

DWORKIN, Ronald, “Do liberal values conflict?”, in DWORKIN, Ronald; LILLA, Mark; SILVERS, Robert, *The Legacy of Isaiah Berlin*, The New York Review of Books, New York, 2001a, pp. 91-104.

DWORKIN, Ronald, *Uma questão de princípio*, 2ª ed., Martins Fontes, São Paulo, 2005.

DWORKIN, Ronald, *Justice for Hedgehogs*, Harvard University Press, Cambridge, MA, 2011.

DWORKIN, Ronald, *Law's empire*, Harvard University Press, Cambridge, MA , 1986.

DWORKIN, Ronald, *Virtude Soberana*, Martins Fontes, São Paulo, 2005.

DWORKIN, Ronald; LILLA, Mark; SILVERS, Robert, *The Legacy of Isaiah Berlin*, The New York Review of Books, New York, 2001a

FEYEN, Stef B. A. S., "Proportionality: a matter of principle?", 2012, disponível em: <http://ssrn.com/abstract=1986135> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1986135>.

FISCHER-LESCANO, Andreas, "Crítica da concordância prática", in CAMPOS, Ricardo (org.), *Crítica da Ponderação, Método constitucional entre a dogmática jurídica e a teoria social - Ensaios traduzidos*, Saraiva, 2016, pp. 37-62.

FISH, Stanley, "Working on the chain gang: interpretation in law and literature", in AARNIO, A.; MACCORMICK, N (editors). *Legal Reasoning Volume II*, New York University Press, New York, 1992.

GARGARELLA, Roberto, *As teorias da justiça depois de Rawls: um breve manual de filosofia política*, Martins Fontes, São Paulo, 2008.

GORZONI, Paula Fernanda Alves da Cunha, *Ponderação e Critérios Racionais de Decidibilidade na Argumentação Judicial*, Dissertação apresentada à Faculdade de Direito da Universidade de São Paulo como requisito à obtenção do título de Mestre em Direito do Estado, sob a orientação do Professor Titular Luís Virgílio Afonso da Silva, Universidade de São Paulo, Faculdade de Direito São Paulo, 2011.

GRIMM, Dieter, "Proportionality in Canadian and German Constitutional Law Jurisprudence", *57 University of Toronto L.J.* 383, 388, 2007.

GUEST, Stephen, *Ronald Dworkin*, Stanford University Press, California, 1991 (existe tradução para o Português pela Elsevier, 2010)

HALL, Edward. 2013. "The Limits of Bernard Williams's Critique of Political Moralism", *Ethical Perspectives*, vol. 20, n. 2, pp. 217-243.

HART, H. L., *The concept of law*, 2nd ed., Oxford Univ. Press, Oxford, 1997 (existe tradução para o Português da Editora Calouste Gulbenkian)

HART, H. L. A., *Essays in jurisprudence and philosophy*, Clarendon Press, Oxford University Press, Oxford, 1983.

HERSHOVITZ, Scott (Ed.), *Exploring "Law's empire": the jurisprudence of Ronald Dworkin*, Oxford University Press, New York, 2006.

HULSROJ, Peter, *The Principle of Proportionality*, Springer, 2013.

HUSCROFT, Grant; MILLER, Bradley W.; WEBBER, Grégoire (eds.), *Proportionality and the Rule of Law – Rights, Justification, Reasoning*, Cambridge University Press, New York, 2014, pp. 1-17.

JENKINS, Mark, *Bernard Williams*, Acumen, Chesham, 2006.

KLATT, Matthias, *Making the Law Explicit - The Normativity of Legal Argumentation*, Hart Publishing, Oxford and Portland, 2008.

KLATT, Matthias, *Positive Rights – Who decides? Judicial Review in Balance*, Oxford University Press, 2015.

KLATT, Matthias; MEISTER, Moritz, *The Constitutional Structure of Proportionality*, Oxford University Press, Oxford, 2012, pp. 27.

KOOPMAN, Colin, "Bernard Williams on Pluralism, Liberalism, and History", *Theoretical and Applied Ethics*, vol. 3, n. 1, p. 11-21, 2011.

KYMLICKA, Will, *Contemporary Political Philosophy*, Oxford University Press, 2002, Oxford (Há uma tradução brasileira publicada pela Martins Fontes deste livro. *Filosofia Política Contemporânea*, Martins Fontes)

LACEY, Nicola, *A Life of H. L. A. Hart: The Nightmare and the Noble Dream*, Oxford University Press, USA, 2006.

LETSAS, George, "Rescuing Proportionality", in CRUFT, Rowan; LIAO, S. Matthew; RENZO, Massimo (eds.), *Philosophical Foundations of Human Rights*, pp. 316-340.

LILLA, Mark; SILVERS, Robert. *The Legacy of Isaiah Berlin*. New York: The New York Review of Books, pp. 91-104.

MACCORMICK, Neil, *H.L.A. Hart*, Stanford University Press, California, 1981.

MACCORMICK, Neil, *Institutions of Law*, OUP, Oxford, 2007.

MACEDO JR, Ronaldo Porto, "Como levar Ronald Dworkin a sério ou como fotografar um porco-espinho em movimento", in GUEST, Stephen, *Ronald Dworkin*, Elsevier, Rio de Janeiro, pp. VII-XVIII, 2010.

MACEDO JR, Ronaldo Porto, *Do Xadrez à Cortesia: Dworkin e a teoria do direito contemporânea*, Saraiva, São Paulo, 2013.

MACEDO JR., Ronaldo Porto; CORTADA BARBIERI, Catarina Helena (orgs.), *Direito e Interpretação – Racionalidades e Instituições*, Saraiva/FGV, São Paulo, 2011.

MACEDO JUNIOR, Ronaldo Porto, "Como dar seminários sobre textos conceitualmente complexos", in FEFERBAUM, Marina; GHIRARDI, José Garcez (Orgs.), *Ensino do direito para um mundo em transformação*, Fundação Getúlio Vargas, São Paulo, 2012^a, pp. 95-146. (Coleção Acadêmica Livre). Disponível em: <http://bibliotecadigital.fgv.br/dspace/handle/10438/10304> acesso em: 22 mar. 2021.

ALEGRE, Marcelo (Ed.); NASCIMBENE, Juan (Org.), *El imperio de Ronald Dworkin: ensayos de filosofía moral, política y jurídica*, UBA, 2019.

COHEN, Marshall (Ed.), *Ronald Dworkin and Contemporary Jurisprudence* (Philosophy and Society), Rowman & Littlefield Publishers, 1984.

MARTINS, Leonardo (Org.), *Cinqüenta Anos de Jurisprudência do Tribunal Constitucional Federal Alemã*, Coletânea original: Jürgen Schwabe, Fundação Konrad-Adenauer, Montevideo, 2005.

MCMAHON, Christopher, *Reasonable Disagreement: A Theory of Political Morality*, Cambridge University Press, 2009.

MEILAND, Jack, "Bernard Williams' Relativism", *Mind: New Series*, vol. 88, n.350, pp. 258-262, 1979.

MENDES, Gilmar Ferreira; COELHO, Inocêncio Mártires; BRANCO, Paulo Gustavo Gonet, *Curso de Direito Constitucional*, 3. ed., Saraiva, São Paulo, 2008.

MICHELON JUNIOR, Cláudio Fortunato, Aceitação e objetividade: uma comparação entre as teses de Hart e do positivismo precedente sobre a linguagem e o conhecimento do direito, *Revista dos Tribunais*, São Paulo, 2004.

MÖLLER, Kai, "The Global Model of Constitutional Rights: A Response to Afonso da Silva, Harel, and Porat", *LSE Law, Society and Economy Working Papers*, n. 28, 2014. Disponível em: www.lse.ac.uk/collections/law/wps/wps.htm and the Social Sciences Research Network electronic library at: <http://ssrn.com/abstract=2526685>.

MÖLLER, Kai, "The Right to Life between Absolute and Proportional Protection", *LSE Law, Society and Economy Working Papers* n. 13, 2010. Disponível em: www.lse.ac.uk/collections/law/wps/wps.htm and the Social Sciences Research Network electronic library at: <http://ssrn.com/abstract=1620377>.

MORESO, José Juan, "Alexy y la aritmética de la ponderación", in CARBONELL, Miguel (ed.), *El principio de proporcionalidad y la interpretación constitucional*, pp.69-83.

MORRISON, Wayne, *Filosofia do Direito*. Dos gregos ao pós-modernismo, Martins Fontes, São Paulo, 2006.

PATTERSON, Dennis, *Law and Truth*, Oxford University Press, 1996.

PAVLAKOS, George (ed.), *Law, Rights and Discourse - The Legal Philosophy of Robert Alexy*, Hart Publishing, 2007.

PEREIRA, Bruno Ramos, *O uso da proporcionalidade no Supremo Tribunal Federal -Análise dos votos do ministro Gilmar Mendes (2004-2006)*, Dissertação apresentada à Faculdade de Direito da Universidade de São Paulo (USP) como requisito parcial à obtenção do título de Mestre em Direito do Estado, sob a orientação do Professor Titular Luís Virgílio Afonso da Silva, Universidade de São Paulo, Faculdade de Direito São Paulo, 2009.

POSTEMA, G.J., *A Treatise of Legal Philosophy And General Jurisprudence*, SPRINGER, 2011, 643p.

RAWLS, John, *Political Liberalism*, Expanded Edition, Columbia University Press, New York, 2005.

RAWLS, John, *Justice as Fairness. A restatement*, Belknap, 2001.

RAZ, Joseph, *The morality of freedom*, Clarendon, Oxford, 1986

RAZ, Joseph, "On reasons for actions", in *Practical reason and norms*, Oxford University Press, Oxford, 1990.

RAZ, Joseph, *Practical reason and norms*, Oxford University Press, Oxford, 1990.

SÁNCHEZ GIL, Rubén, "El principio de proporcionalidad en la jurisprudencia Mexicana", in CARBONELL, Miguel (ed.), *El principio de proporcionalidad y la interpretación constitucional*, pp. 222 - 268.

SANCHIS, Luís Prieto, "Neoconstitucionalismo y ponderación judicial", in CARBONELL, Miguel (ed.), *Neoconstitucionalismo(s)*, Trotta, Madrid, 2003.

SARMENTO, Daniel, *A ponderação de interesses na Constituição Federal*, Lumen Juris, Rio de Janeiro, 2000.

SIMMONDS, N. E., *Central Issues in Jurisprudence*, 2ª ed., Sweet and Maxwell, Londres, 2002.

STAR, Daniel, "Moral Skepticism for Foxes", *Boston University Law Review*, n. 90, p. 497-508, 2010.

THOMAS, Alan (ed.), *Bernard Williams*, CUP, Cambridge, 2007

TOLEDO, Cláudia, "Direitos fundamentais sociais: entre ponderação e subsunção", in TOLEDO, Cláudia (org.), *Direitos sociais em debate*, Elsevier, Rio de Janeiro, 2013, pp. 81-89.

TRIVISONNO, Alexandre G. T., "Igualdade, dignidade, proteção à família e união homoafetiva: o STF sem saída?", in TOLEDO, Cláudia (org.), *Direitos sociais em debate*, Elsevier, Rio de Janeiro, 2013, pp. 201-237.

WALDRON, Jeremy, *The Harm in Hate Speech*, Harvard University Press, Cambridge, 2012.

WEBBER, Grégoire, *The Negotiable Constitution: On the Limitation of Rights*, Cambridge University Press, Cambridge, 2009, pp. 110- 14.

WALUCHOW, Will; SCIARAFFA, Stefan, *The Legacy of Ronald Dworkin*, Oxford University Press, USA, 2016

YOWELL, Paul, "A Critical Examination of Dworkin's Theory of Rights", *The American Journal of Jurisprudence*, Vol. 52, 2007, pp. 93-137.